

## VERBALE

Procedura negoziata, ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera b), del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, numero 50, e successive modifiche ed integrazioni, per l'acquisizione, per un periodo di due anni, dell'uso delle licenze denominate "**GSuite Business**" e prodotte dalla "**Google Incorporate**", destinate a soddisfare le esigenze sia della "**Amministrazione Centrale**" che delle "**Strutture di Ricerca**" dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica**". CIG: 8291602E6A. Riunione della Commissione Giudicatrice per l'apertura delle "**buste**" contenenti la "**Documentazione Amministrativa**", le "**Offerte Tecniche**" e le "**Offerte Economiche**".

L'anno duemilaventi, il giorno 20 del mese di maggio alle ore 16,00, si riunisce in seduta pubblica "**virtuale**", tramite l'applicativo denominato "**google meet**", la Commissione Giudicatrice all'uopo nominata con Determina Direttoriale del 19 maggio 2020, numero 60, e costituita da:

Presidente: **Erina Antonietta Anna PIZZI**, inquadrata nel profilo di Collaboratore Tecnico degli Enti di Ricerca – Quarto Livello Professionale, Responsabile del Settore "**Contratti Lavori Pubblici e Affari Generali**" dello "**Istituto di Astrofisica e Planetologia Spaziali**"

Componente: **Riccardo SMAREGLIA**, inquadrato nel profilo di Primo Ricercatore, Secondo Livello Professionale, e Responsabile della Sezione della "**Struttura Tecnica della Direzione Scientifica**" dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica**" denominata "**ICT Management e Science Data Management**"

Componente: **Mauro NANNI**, inquadrato nel profilo di Dirigente Tecnologo, Primo Livello Professionale, e Responsabile del "**Servizio di Staff**" alla Direzione Generale del medesimo "**Istituto**" denominato "**Servizi Informatici e per il Digitale**"

E' presente la Dottoressa **Raffaella RIONDINO**, Responsabile della "**Struttura Stabile di Supporto Strategico agli Organi di Governo e di Supporto Tecnico ai Direttori delle Strutture di Ricerca e ai Responsabili Unici dei Procedimenti**", in qualità di Responsabile Unico del Procedimento della procedura in oggetto e di "**punto ordinante**" sulla piattaforma telematica denominata "**U-BUY**".

Della presente seduta di gara è stata data apposita comunicazione effettuata in data 19 maggio 2020, e successivamente rettificata in data 20 maggio 2020, sia attraverso la piattaforma U-Buy che attraverso pubblicazione di apposito "**Avviso**" nella Sezione dedicata sul *Sito Web* istituzionale della Amministrazione Centrale. All'unico Operatore Economico offerente è stato, inoltre, trasmesso il *link* per partecipare al "**google meet**".

Si precisa che, la piattaforma telematica denominata “**U-BUY**” consente, non solo la tracciabilità delle fasi, ma anche l’inviolabilità delle buste elettroniche, che seguono, tra l’altro, una precisa scansione temporale (buste amministrative, al termine, buste tecniche e quindi economiche).

Inoltre, la piattaforma consente ai partecipanti di vedere, una volta aperta la procedura, gli operatori che hanno presentato offerta (se ammessi od esclusi), la presenza o meno dei file caricati negli spazi appositamente creati delle buste amministrative/tecniche ed economiche, oltre all’esito della gara.

Accertato che per i componenti della Commissione non sussistono motivi di incompatibilità legati ad interessi di qualunque natura con riferimento alla presente procedura di gara, la seduta di gara si svolge nel seguente modo: attraverso la funzione di “*condivisione dello schermo*” presente in “*google meet*”, la dottoressa Riondino, nella sua qualità di “*punto ordinante*” e “*Responsabile Unico del Procedimento*”, rende visibile alla Commissione le operazioni svolte sulla piattaforma.

Il RUP provvede ad accedere alla piattaforma telematica denominata “**U-BUY**” e a selezionare la procedura di gara in oggetto identificata sulla piattaforma dal codice: **G00185**.

La Commissione prende atto che nei termini indicati dalla lettera d’invito, ovvero le ore 18:00 del 19 maggio 2020, è pervenuta unicamente l’offerta della “**Injenia Società a Responsabilità Limitata**”. Alle ore 16:02, la Dott.ssa Raffaella Riondino inserisce la password per l’apertura della busta virtuale “**Documentazione Amministrativa**” e provvede, quindi, a scaricare la seguente documentazione:

- DGUE
- Patto d’integrità
- PASSOE
- Ricevuta pagamento contributo A.N.A.C.
- Garanzia fidejussoria provvisoria pari allo 1% dell’importo a base d’asta (riduzione del 50% per certificazione ISO), rilasciata tramite deposito cauzionale.
- Copia carta identità del Sig. Alberto Buzzi, Amministratore Delegato e Legale Rappresentante della Società.

La documentazione innanzi specificata viene inviata tramite mail ai componenti della Commissione la per la sua verifica.

Alle ore 16:31, la Commissione conclude l’esame della predetta documentazione, dichiarandola conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

La “**Injenia Società a Responsabilità Limitata**” è, pertanto, ammessa alla successiva fase di gara.

Alle ore 16:32, la dottoressa Riondino inserisce la password per l’apertura della *busta* contenente l’”**Offerta Tecnica**”. Procedo quindi a scaricare la proposta tecnica del concorrente e ad inviarlo, tramite mail, ai componenti della Commissione.

La Commissione procede come prescritto nell'apposito paragrafo del Disciplinare di gara, qui riportato:

Elementi di valutazione	Criteri di valutazione	Punti massimi attribuibili
<p>1) LICENZE AGGIUNTIVE</p>	<p>Incremento del numero di licenze "<b>BUSINESS FULL</b>", oltre a quelle minime richieste al paragrafo "<b>Oggetto dell'appalto</b>" (ovvero 1000).</p> <p>Sarà assegnato 1 punto ogni 20 licenze aggiuntive, per un massimo di 20 punti, come illustrato di seguito:</p> <p>20 licenze aggiuntive = 1 p.  40 licenze aggiuntive = 2 p.  60 licenze aggiuntive = 3 p.  80 licenze aggiuntive = 4 p.  100 licenze aggiuntive = 5 p.  120 licenze aggiuntive = 6 p.  140 licenze aggiuntive = 7 p.  160 licenze aggiuntive = 8 p.  180 licenze aggiuntive = 9 p.  200 licenze aggiuntive = 10 p.  220 licenze aggiuntive = 11 p.  240 licenze aggiuntive = 12 p.  260 licenze aggiuntive = 13 p.  280 licenze aggiuntive = 14 p.  300 licenze aggiuntive = 15 p.  320 licenze aggiuntive = 16 p.  340 licenze aggiuntive = 17 p.  360 licenze aggiuntive = 18 p.  380 licenze aggiuntive = 19 p.  400 (o più) licenze aggiuntive = 20 p.</p>	<p>20</p>
<p>2) ATTIVITÀ DI SUPPORTO</p>	<p>Saranno valutati:</p> <p><b>A)</b> incremento dei "<b>Tech meeting</b>", oltre quelli minimi richiesti, indicati nel paragrafo "<b>Oggetto dell'appalto</b>" (ovvero 4): in</p>	<p>25</p>

	<p>particolare, saranno assegnati 2 punti per ciascun "<b>Tech meeting</b>" aggiuntivo, per un massimo di <b>10 punti</b>;</p> <p><b>B)</b>previsione di "<b>Corsi di formazione</b>".</p> <p>Saranno attribuiti 5 punti per ciascun "<b>Corso di formazione</b>" previsto, per un massimo di <b>15 punti</b>.</p>	
<b>3) ALTRI ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>	<p>Sarà valutato il personale di supporto dedicato, le soluzioni organizzative ed operative offerte circa le modalità di erogazione della fornitura.</p> <p>In particolare, nella "<i>Relazione</i>" dovranno essere indicate l'esperienza e la formazione del personale interno, i corsi di formazioni sostenuti per le aziende.</p>	<b>25</b>

Per l'attribuzione dei punteggi relativi al predetto criterio "**3**" saranno rispettate le corrispondenze di seguito riportate:

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	MOTIVAZIONE
Insufficiente	da 0,0 a 0,3	<p>La proposta di gestione organizzativa ed operativa contiene una trattazione scarna ed insufficiente e/o il progetto operativo non si considera corrispondente ed adeguato alle esigenze dell'Ente.</p> <p>Il servizio di assistenza proposto non risulta sufficientemente adatto alle esigenze dell'Ente.</p>
Sufficiente	da 0,4 a 0,6	<p>La proposta di gestione organizzativa ed operativa contiene una trattazione sufficientemente idonea a</p>

		soddisfare le esigenze dell'Ente e sul piano funzionale risponde sufficientemente alle esigenze dell'Ente. Il servizio di assistenza proposto risulta sufficientemente adatto alle esigenze dell'Ente.
Buono	da 0,7 a 0,9	La proposta di gestione organizzativa ed operativa contiene una trattazione idonea a soddisfare in modo positivo le esigenze dell'Ente. Il servizio di assistenza proposto risponde bene alle esigenze dell'Ente.
Ottimo	1	La proposta di gestione organizzativa ed operativa risulta pienamente soddisfacente ed innovativa, efficiente e capace di migliorare la qualità della fornitura e dei servizi annessi. Il servizio di assistenza proposto risulta completamente rispondente alle esigenze dell'Ente.

### **Valutazione Offerta tecnica**

#### **1. Attribuzione punteggio qualitativo per il Criterio n. 1 (LICENZE AGGIUNTIVE): PUNTI MASSIMI DA ATTRIBUIRE 20**

Nessuna licenza aggiuntiva offerta: PUNTEGGIO ATTRIBUITO 0

**2. Attribuzione punteggio qualitativo per il Criterio n. 2 (ATTIVITÀ DI SUPPORTO): PUNTI MASSIMI DA ATTRIBUIRE 25**

Punto A: 2 “**Tech meeting**” offerti: PUNTEGGIO ATTRIBUITO 4

Punto B: 3 “**Corsi di formazione**” offerti: PUNTEGGIO ATTRIBUITO 15

**3. Attribuzione punteggio per il Criterio n. 3 – (ALTRI ELEMENTI DI VALUTAZIONE): PUNTI MASSIMI DA ATTRIBUIRE 25**

Commissario n. 1 - COEFFICIENTE ATTRIBUITO 0,84 (Buono)

Commissario n. 2 - COEFFICIENTE ATTRIBUITO 0,92 (Buono)

Commissario n. 3 - COEFFICIENTE ATTRIBUITO 0,88 (Buono)

Punteggio attribuito: 22

**TOTALE PUNTEGGIO: 41**

Il Responsabile Unico del Procedimento inserisce i punteggi relativi alla valutazione espressa nella piattaforma U-Buy.

Dalla riparametrizzazione dei punteggi inseriti la “**Injenia Società a Responsabilità Limitata**” ottiene 70 punti.

Alle ore 16:48 termina la seduta relativa alla valutazione dell’offerta tecnica e la “**Injenia Società a Responsabilità Limitata**” è, pertanto, ammessa alla successiva fase di gara.

Alle ore 16:49 il Responsabile Unico del Procedimento inserisce la password per l’apertura della *busta* contenente l’**Offerta Economica**.

La “**Injenia Società a Responsabilità Limitata**” ha offerto un ribasso dello 0,25%.

La piattaforma calcola, quindi, in modo automatico il punteggio dell’offerta economica pari a 30 punti.

Alle ore 16:55, la Commissione di gara propone l’aggiudicazione della procedura di gara alla “**Injenia Società a Responsabilità Limitata**” ed il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara.

Letto, confermato e sottoscritto come segue:

<b>PRESIDENTE</b>	<b>Erina Antonietta Anna PIZZI</b>	
<b>COMPONENTE</b>	<b>Riccardo SMAREGLIA</b>	
<b>COMPONENTE</b>	<b>Mauro NANNI</b>	