



COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE COTTIMO FIDUCIARIO FINALIZZATA ALL’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA NON ARMATA DA SVOLGERSI PRESSO IL COMPRESORIO DELLA SEDE CENTRALE DELL’INAF.

VERBALE

L’anno duemilatredici il giorno dodici del mese di novembre, alle ore 10.00, in una sala della sede dell’Istituto Nazionale di Astrofisica, sita in Roma, al Viale del Parco Mellini n. 84, si è riunita la Commissione giudicatrice costituita con Determinazione Direttoriale n. 434/13 del 12/11/2013 per la procedura di cottimo fiduciario citata in epigrafe.

Detta Commissione risulta così composta:

Dott. Gaetano MUSOLINO	Presidente
Dott. Alessandro DEL BOVE ORLANDI	Componente
Dott.ssa Raffaella RIONDINO	Componente

Il Presidente, verificata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta alle ore 10.05.

Risultano, altresì, presenti il sig. R. Catalani, in rappresentanza della Travis Group S.r.l., il signor A. Rocchi in rappresentanza della Security Service S.r.l. ed il signor G. De Simone in rappresentanza della MIB Security & Service S.r.l.. Tutti i rappresentanti delle ditte vengono identificati acquisendo copia di un loro documento di riconoscimento e le deleghe possedute che si allegano al presente verbale.

Una volta richiamati la lettera di invito, il capitolato di appalto ed il disciplinare tecnico, vengono disposti sul tavolo gli 11 plichi fatti pervenire dalle seguenti ditte partecipanti alla presente procedura di cottimo fiduciario:

1. Novecento Security S.p.A.

Con sede in Roma, alla Via Agostino Magliani n. 22/28;

2. Security Service S.r.l.

Con sede in Roma, alla Via Leon Pancaldo n. 12;

3. Giama S.r.l.

Con sede in Formello (RM), alla Via degli Olmetti, 46;

4. Istituto di vigilanza Argo S.r.l.

Con sede in Pomezia (RM), alla Via Pontina Vecchia, Km.31.300;

5. Istituto di vigilanza dell’Urbe S.p.A.

Con sede in Roma, alla Via Rina Monti, 15;

6. Italpol Vigilanza Roma S.r.l.

Con Sede in Roma, alla Via Monte Carmelo n. 5:

7. Secursafe S.r.l.

Con sede in Roma, alla Via Appia Nuova n. 1000;

8. High Security Zone S.r.l.

Con sede in Anzio (RM), alla Via Antium n. 6 int. 45/A.;

9. M.I.B. Security & Service S.r.l.

Con sede in Ciampino (RM), alla Via Salvatore Carnevale n.14/16;

10. International Security Service Vigilanza S.r.l.

Con sede in Roma, alla Via della Magliana, 876;

11. Travis Group S.r.l.

Con sede in Roma, alla Via Muraccio dell'Archetto, 35.

La Commissione prende atto che i suddetti plichi sono pervenuti presso l'INAF in tempo utile e che risultano correttamente sigillati. Prima di procedere alla loro apertura, il Presidente chiarisce che qualora nella documentazione siano riscontrate delle difformità meramente formali e non sostanziali, le stesse non saranno ritenute irregolarità sanzionabili con l'esclusione dalla gara, come confermato in più occasioni dalla prevalente giurisprudenza in materia e come stabilito attualmente dall'art. 46, comma 1 bis del D.Lgs. n. 163/06 e s.m.i. che indica in modo tassativo le cause di esclusione dalle gare di appalto.

Ciò detto, si procede all'apertura dei plichi ed alla contestuale verifica della documentazione ivi contenuta.

La Commissione procede all'apertura delle sole buste n. 1 recanti la dicitura "DOCUMENTI", accantonando le restanti buste n. 2.

La Commissione ritiene regolare la documentazione presentata da tutte le ditte partecipanti che, pertanto, vengono ammesse alla successiva fase di gara, ad eccezione della M.I.B. Security & Service S.r.l., che avendo omesso di allegare la certificazione UNI EN ISO 9001:2008 a giustificazione della prestazione della cauzione provvisoria nella misura del 50% rispetto a quella prevista nella lettera d'invito, viene, invece, ammessa momentaneamente con riserva, per mera irregolarità formale, legalmente sanabile, in attesa di una formale regolarizzazione.

Si procede, quindi, senza soluzione di continuità, alla seduta di apertura delle buste n. 2 contenenti la dicitura "OFFERTA ECONOMICA".

Dopo aver verificato che le predette buste sono correttamente sigillate, la Commissione procede alla loro apertura.

Preso visione di tutte le offerte economiche presentate dalle ditte partecipanti alla gara, la Commissione prende nota dei ribassi percentuali praticati da ognuna di esse in riferimento all'importo posto a base di gara e li riporta in ordine decrescente nella seguente tabella riepilogativa:



	NOME DITTA	PERCENTUALE RIBASSO PRATICATA
1.	Novecento Security S.p.A.	28,50
2.	Security Service S.r.l.	21,41
3.	Giama S.r.l.	17,51
4.	Istituto di Vigilanza Argo S.r.l.	16,09
5.	Istituto di Vigilanza dell'Urbe S.p.A.	16,08
6.	Italpol Vigilanza Roma S.r.l.	14,66
7.	Secursafe S.r.l.	13,70
8.	High Security Zone S.r.l.	11,24
9.	M.I.B. Security & Service S.r.l.	10,73
10.	International Security Service Vigilanza S.r.l.	10,51
11.	Travis Group S.r.l.	8,52

La Commissione, inoltre, prende atto che durante la seduta per l'apertura delle buste contenenti l'offerta economica, la M.I.B. Security & Service S.r.l. ha sanato la propria irregolarità, trasmettendo agli uffici competenti della Direzione Generale dell'INAF a mezzo fax il relativo certificato UNI EN ISO 9001:2008, il quale viene prontamente acquisito agli atti.

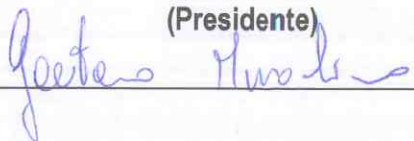
La Commissione, pur ritenendo valide tutte le offerte, constata tuttavia che alcune imprese partecipanti hanno praticato dei ribassi particolarmente elevati e pertanto, rimette agli uffici competenti della Direzione Generale dell'INAF la verifica della soglia di anomalia, così come stabilito dall'art. 86 del D. Lgs. n. 163/2006 e s.m.i..

La seduta è dichiarata chiusa alle ore 12:00.

Di quanto sopra, si redige il presente verbale, composto di due pagine intere e della terza fin qui, che letto e confermato, viene sottoscritto da:

Dott. Gaetano MUSOLINO

(Presidente)



Dott. Alessandro DEL BOVE ORLANDI

(Componente)



Dott.ssa Raffaella RIONDINO

(Componente)

