

### VERBALE N.3

**PROCEDURA NEGOZIATA SEMPLIFICATA TRAMITE "RICHIESTA DI OFFERTA" (R.D.O.) AL "MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE", AI SENSI DELL'ARTICOLO 36, COMMA 2, LETTERA B), E COMMA 6, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 APRILE 2016, NUMERO 50, E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI, PER L'AFFIDAMENTO, DI DURATA BIENNALE, EVENTUALMENTE PROROGABILE PER UN ALTRO ANNO, DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEL COMPLESSO IMMOBILIARE SITO A ROMA, NEL VIALE DEL PARCO MELLINI, NUMERO 84, SEDE DELLA "AMMINISTRAZIONE CENTRALE" DELLO "ISTITUTO NAZIONALE DI ASTROFISICA". CIG: 857815449E. Riunione della Commissione Giudicatrice per l'apertura delle "buste" contenenti la "Documentazione Amministrativa", le "Offerte Tecniche" e le "Offerte Economiche".**

L'anno duemilaventuno, il giorno 15 (quindici) del mese di marzo alle ore 10:10, si riunisce in seduta pubblica "virtuale", tramite l'applicativo denominato "**google meet**", la Commissione Giudicatrice all'uopo nominata con Determina Direttoriale del 2 febbraio 2021, numero 16, e costituita da:

Presidente: **PIZZI Erina Antonietta Anna**, inquadrata nel Profilo di Collaboratore Tecnico degli Enti di Ricerca, Quarto Livello Professionale, e Responsabile del Settore "**Contratti, lavori pubblici e affari generali**" dello "**Istituto di Astrofisica e Planetologia Spaziali di Roma**"

Componente: **BARTONE Elisabetta**, inquadrata nel Profilo di Collaboratore Tecnico degli Enti di Ricerca, Quinto Livello Professionale, e assegnata al Servizio di Staff alla "**Direzione Generale**" denominato "**Prevenzione e Sicurezza sui Luoghi di Lavoro**"

Componente: **RAGO Matteo**, inquadrato nel Profilo di Tecnologo degli Enti di Ricerca, Terzo Livello Professionale, e Responsabile del Settore "**Servizi generali**" dello "**Osservatorio Astrofisico di Torino**"

Della presente seduta di gara è stata data apposita comunicazione agli Operatori economici concorrenti in data 8 marzo 2021, successivamente rettificata con rinvio alla data odierna con avviso ai concorrenti in data 09 marzo 2021, attraverso la piattaforma MEPA. Agli Operatori economici concorrenti che hanno richiesto accesso al portale per partecipare alla seduta pubblica è stato, inoltre, trasmesso il link univoco "**google meet**".

Si conferma che per i componenti della Commissione non sussistono motivi di incompatibilità legati ad interessi di qualunque natura con riferimento alla presente procedura di gara.

Alle ore 9:50 perviene alla Commissione la richiesta di partecipazione da parte dell'operatore economico Europea Servizi Ambientali s.r.l.

Alle ore 10:00 viene acquisita agli atti la delega da parte del Sig. Principato Antonino, nella sua qualità di amministratore unico, preposto alla gestione tecnica e legale rappresentante dell'operatore economico Europea Servizi Ambientali s.r.l., con sede legale in Via dei Fiumi, 18 – 92100 - Agrigento (AG) per la partecipazione alla seduta di Gara del Signor Riccardo Cappello in qualità di Responsabile Ufficio Gare dell'operatore economico Europea Servizi Ambientali S.r.l..

Alle ore 10:10 la Signora Erina Antonietta Anna PIZZI, in qualità di Presidente della Commissione dichiara aperta la seduta pubblica per la valutazione della documentazione relativa alle “**Offerte Tecniche**”

Preliminarmente si dà lettura delle conclusioni del verbale redatto dalla Commissione in data 9 marzo 2021 relativo alla disamina dei documenti richiesti dal Responsabile del Procedimento relativamente al soccorso istruttorio, dal quale si evince che tutti i concorrenti sono stata ammessi alla fase di gara successiva.

Successivamente, il Presidente da atto che si potrà procedere con l’avvio della fase di valutazione delle “**Offerte Tecniche**”.

La Commissione rammenta che per l’offerta tecnica il punteggio massimo attribuibile è pari a **70 punti**, essendo costituito dalla somma dei punteggi attribuiti sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione indicati nella tabella contenuta nel medesimo disciplinare, ovvero:

Elementi di valutazione	Criteri di valutazione	Punti massimi attribuibili
<b>1 - ATTREZZATURE</b>	<b>1.1 Elenco dei macchinari:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dall’81% al 100% dei macchinari Classe A o Energy Star: <b>20 punti</b></li> <li>▪ dal 51% all’80% dei macchinari Classe A o Energy Star: <b>15 punti</b></li> <li>▪ dal 31% al 50% dei macchinari Classe A o Energy Star: <b>10 punti</b></li> <li>▪ 30% (o inferiore) dei macchinari Classe A o Energy Star: <b>5 punti</b></li> </ul>	<b>20</b>
	<b>1.2 Prodotti:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ dall’81% al 100% dei prodotti a marchio ecologico <i>Ecolabel</i> o equivalente: <b>20 punti</b></li> <li>▪ dal 51% all’80% dei prodotti a marchio ecologico <i>Ecolabel</i> o equivalente: <b>15 punti</b></li> <li>▪ dal 31% al 50% dei prodotti a marchio ecologico <i>Ecolabel</i> o equivalente: <b>punti 10</b></li> <li>▪ 30% (o inferiore) dei prodotti a marchio ecologico <i>Ecolabel</i> o equivalente: <b>5 punti</b></li> </ul>	<b>20</b>
<b>2 - ESECUZIONE DEL SERVIZIO</b>	Saranno valutate le soluzioni organizzative ed operative offerte. Saranno, altresì, valutati i sistemi di qualità interni apprezzando in particolare gli elementi relativi al monitoraggio dei servizi richiesti.	<b>30</b>

In particolare, per l’attribuzione dei punteggi relativi al criterio “2” saranno rispettate le risponderne di seguito riportate:

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	MOTIVAZIONE
--------------------	--------------	-------------

Insufficiente	da 0,0 a 0,3	La proposta di gestione organizzativa ed operativa contiene una trattazione scarna ed insufficiente e/o il progetto operativo non si considera corrispondente ed adeguato alle esigenze dell'Ente. Il servizio di assistenza proposto non risulta sufficientemente adatto alle esigenze dell'Ente.
Sufficiente	da 0,4 a 0,6	La proposta di gestione organizzativa ed operativa contiene una trattazione sufficientemente idonea a soddisfare le esigenze dell'Ente e sul piano funzionale risponde sufficientemente alle esigenze
Buono	da 0,7 a 0,9	La proposta di gestione organizzativa ed operativa contiene una trattazione idonea a soddisfare in modo positivo le esigenze dell'Ente. Il servizio di assistenza proposto risponde bene alle esigenze dell'Ente.
Ottimo	1	La proposta di gestione organizzativa ed operativa risulta pienamente soddisfacente ed innovativa, efficiente e capace di migliorare la qualità della fornitura e dei servizi annessi. Il servizio di assistenza proposto risulta completamente rispondente alle esigenze dell'Ente.

Il punteggio relativo al criterio "1" sarà calcolato dalla piattaforma MEPA automaticamente. Relativamente al punteggio di cui al criterio "2" la Commissione procederà come descritto nel disciplinare di gara, valutando discrezionalmente l'offerta di ogni singolo concorrente.

Pertanto, il Presidente accede al portale del MEPA relativamente alla procedura in oggetto; conseguentemente la Commissione prende atto del punteggio relativo al cosiddetto criterio "1" calcolato per ciascun concorrente dalla piattaforma e visibile nella pagina generale della procedura in argomento, che risulta come segue:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO MACCHINARI	PUNTEGGIO PRODOTTI	PUNTEGGIO TOTALE
La Candida s.r.l.	20	20	40
Ge.Se. s.r.l.	20	20	40
Europea Servizi Ambientali s.r.l.	20	20	40
E.S.G. s.r.l.	20	20	40
International Logistic Company s.c. a r.l.	20	20	40
Gestione servizi Integrati s.r.l.	20	20	40
Consorzio Stabile Istant Service	5	5	10
Gemini s.r.l.	20	20	40

Successivamente, procede a scaricare dal medesimo portale MEPA relativamente alla procedura in oggetto, l'offerta tecnica di ciascun concorrente, nonché ad aprirla onde verificarne la mera

regolarità di presentazione e a porla in una cartella comune creata sul sistema “DRIVE” istituzionale messo a disposizione dell’Ente, condiviso unicamente con i Commissari. Si dà atto che tutti i concorrenti hanno presentato le offerte come richiesto.

Alle ore 10:35 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica.

Si conferma, inoltre, che il Signor Riccardo Cappello in qualità di Responsabile Ufficio Gare dell’operatore economico Europea Servizi Ambientali S.r.l., delegato come sopra, non ha presenziato alla seduta.

Successivamente e senza soluzione di continuità la Commissione, in seduta riservata “virtuale”, inizia la disamina delle “*Offerte Tecniche*” ai fini della valutazione. La Commissione, nella disamina di ciascuna offerta tecnica, procede secondo l’ordine di scaricamento e di apertura dell’offerta stessa. I giudizi dei Commissari saranno espressi in funzione dei seguenti parametri generali, così come riportati nel disciplinare di gara: grado di dettaglio delle descrizioni, completezza dei contenuti, efficacia ed efficienza delle soluzioni progettate, grado di rispondenza alle reali necessità ed esigenze della Stazione Appaltante.

Dopo una pausa iniziata alle ore 13,10, alle ore 14.35 la Commissione riprende i lavori e alle ore 17:50 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta, rinviandola a domani 16 marzo 2021 alle ore 10:00.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:  
Erina Antonietta Anna Pizzi

Il Commissario:  
Matteo Rago

Il Commissario:  
Elisabetta Bartone