

VERBALE N.5

PROCEDURA NEGOZIATA SEMPLIFICATA TRAMITE "RICHIESTA DI OFFERTA" (R.D.O.) AL "MERCATO ELETTRONICO DELLA PUBBLICA AMMINISTRAZIONE", AI SENSI DELL'ARTICOLO 36, COMMA 2, LETTERA B), E COMMA 6, DEL DECRETO LEGISLATIVO 18 APRILE 2016, NUMERO 50, E SUCCESSIVE MODIFICHE ED INTEGRAZIONI, PER L'AFFIDAMENTO, DI DURATA BIENNALE, EVENTUALMENTE PROROGABILE PER UN ALTRO ANNO, DEL SERVIZIO DI PULIZIA DEL COMPLESSO IMMOBILIARE SITO A ROMA, NEL VIALE DEL PARCO MELLINI, NUMERO 84, SEDE DELLA "AMMINISTRAZIONE CENTRALE" DELLO "ISTITUTO NAZIONALE DI ASTROFISICA". CIG: 857815449E. Riunione della Commissione Giudicatrice per l'apertura delle "buste" contenenti la "Documentazione Amministrativa", le "Offerte Tecniche" e le "Offerte Economiche".

L'anno duemilaventuno, il giorno 19 (diciannove) del mese di marzo alle ore 9:30, si riunisce in seduta riservata "virtuale", tramite l'applicativo denominato "google meet", la Commissione Giudicatrice all'uopo nominata con Determina Direttoriale del 2 febbraio 2021, numero 16, costituita da:

Presidente: **PIZZI Erina Antonietta Anna**, inquadrata nel Profilo di Collaboratore Tecnico degli Enti di Ricerca, Quarto Livello Professionale, e Responsabile del Settore "**Contratti, lavori pubblici e affari generali**" dello "**Istituto di Astrofisica e Planetologia Spaziali di Roma**"

Componente: **BARTONE Elisabetta**, inquadrata nel Profilo di Collaboratore Tecnico degli Enti di Ricerca, Quinto Livello Professionale, e assegnata al Servizio di Staff alla "**Direzione Generale**" denominato "**Prevenzione e Sicurezza sui Luoghi di Lavoro**"

Componente: **RAGO Matteo**, inquadrato nel Profilo di Tecnologo degli Enti di Ricerca, Terzo Livello Professionale, e Responsabile del Settore "**Servizi generali**" dello "**Osservatorio Astrofisico di Torino**"

Si conferma che per i componenti della Commissione non sussistono motivi di incompatibilità legati ad interessi di qualunque natura con riferimento alla presente procedura di gara.

Nelle precedenti sedute avvenute il 15 marzo 2021 e il 16 marzo 2021 la Commissione ha iniziato la lettura di ciascuna offerta tecnica presentata da ogni concorrente. La Commissione ha proceduto secondo l'ordine di scaricamento e di apertura avvenuti in seduta pubblica sempre il 15 marzo 2021, al fine della valutazione da parte di ciascun Componente della Commissione, in modo discrezionale e secondo le modalità riportate nel disciplinare di gara e in base alle corrispondenze di cui alla tabella relativa al criterio "2" del disciplinare stesso, che si ricorda nuovamente:

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	MOTIVAZIONE
--------------------	--------------	-------------

Insufficiente	da 0,0 a 0,3	La proposta di gestione organizzativa ed operativa contiene una trattazione scarna ed insufficiente e/o il progetto operativo non si considera corrispondente ed adeguato alle esigenze dell'Ente. Il servizio di assistenza proposto non risulta sufficientemente adatto alle esigenze dell'Ente.
Sufficiente	da 0,4 a 0,6	La proposta di gestione organizzativa ed operativa contiene una trattazione sufficientemente idonea a soddisfare le esigenze dell'Ente e sul piano funzionale risponde sufficientemente alle esigenze
Buono	da 0,7 a 0,9	La proposta di gestione organizzativa ed operativa contiene una trattazione idonea a soddisfare in modo positivo le esigenze dell'Ente. Il servizio di assistenza proposto risponde bene alle esigenze dell'Ente.
Ottimo	1	La proposta di gestione organizzativa ed operativa risulta pienamente soddisfacente ed innovativa, efficiente e capace di migliorare la qualità della fornitura e dei servizi annessi. Il servizio di assistenza proposto risulta completamente rispondente alle esigenze dell'Ente.

Inoltre, come già rilevato, i giudizi dei Commissari saranno espressi in funzione dei parametri generali, così come riportati nel disciplinare di gara e riportati nei predetti verbali, ovvero: grado di dettaglio delle descrizioni, completezza dei contenuti, efficacia ed efficienza delle soluzioni progettate, grado di rispondenza alle reali necessità ed esigenze della Stazione Appaltante.

Ciò posto, si procede con la formalizzazione dei giudizi espressi dai Commissari, i quali risultano come da tabella che segue (criterio "2", Esecuzione del Servizio):

OPERATORE ECONOMICO	COMMISSIONE			MEDIA	PUNTI	PUNTEGGIO INSERITO
	COMPONENTE 1	COMPONENTE 2	COMPONENTE 3			
La Candida s.r.l.	0,700	0,600	0,625	0,6417	19,251	19,25
Ge.Se. s.r.l.	0,925	0,825	0,975	0,9083	27,249	27,25
ESG s.r.l.	0,575	0,575	0,550	0,5667	17,001	17,00
International Logistic Company	0,500	0,475	0,575	0,5167	15,501	15,50
Gestione Servizi Integrati s.r.l.	0,900	0,775	0,875	0,8500	25,500	25,50
Consorzio Stabile Istant Service	1,00	0,95	1,00	0,9833	29,499	29,50
Gemini s.r.l.	0,575	0,700	0,550	0,6083	18,249	18,25

Europea Servizi Ambientali s.r.l.	0,775	0,800	0,775	0,7833	23,499	23,50
-----------------------------------	-------	-------	-------	--------	--------	-------

In conseguenza di quanto sopra, si riportano i totali dei punteggi relativamente all'offerta tecnica, tenuto conto dei punteggi ottenuti dai concorrenti relativamente al criterio "1", Attrezzature, come riportato nel verbale del 15 marzo 2021 calcolati automaticamente dal sistema:

OPERATORE ECONOMICO	PUNTEGGIO CRITERIO 1	PUNTEGGIO CRITERIO 2	PUNTEGGIO TOTALE
La Candida s.r.l.	40	19,25	59,25
Ge.Se. s.r.l.	40	27,25	67,25
ESG s.r.l.	40	17,00	57,00
International Logistic Company	40	15,50	55,50
Gestione Servizi Integrati s.r.l.	40	25,50	65,50
Consorzio Stabile Istant Service	10	29,50	39,50
Gemini s.r.l.	40	18,25	58,25
Europea Servizi Ambientali s.r.l.	40	23,50	63,50

Alle ore 16:30 il Presidente della Commissione dichiara chiusa la seduta di gara, aggiornandola alle ore 10:00 del giorno 25 marzo 2021, per la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche.

Letto, confermato e sottoscritto.

Il Presidente:
Erina Antonietta Anna Pizzi

Il Commissario:
Matteo Rago

Il Commissario:
Elisabetta Bartone