VERBALE

Procedura negoziata, ai sensi dell'articolo 63, comma 6, del Decreto Legislativo 18 aprile 2016, numero 50, e successive modifiche ed integrazioni, per la realizzazione di prodotti utili a pubblicizzare la "expertise" della industria nazionale nel settore dello studio dell'universo e della esplorazione del sistema solare, con lo scopo di aumentare la sua visibilità sui mercati globali. CIG: 84615292A0. Riunione della Commissione Giudicatrice per l'apertura delle "buste" contenenti la "Documentazione Amministrativa", le "Offerte Tecniche" e le "Offerte Economiche".

L'anno duemilaventi, il giorno 23 del mese di ottobre alle ore 15.00, si riunisce in seduta pubblica "virtuale", tramite l'applicativo denominato "google meet", la Commissione Giudicatrice all'uopo nominata con Determina Direttoriale del 19 ottobre 2020, numero 145, e costituita da:

Presidente: **Marco GALLIANI**, inquadrato nel Profilo di Primo Tecnologo, Secondo Livello Professionale, e in servizio presso lo "*Ufficio Stampa*" della "*Struttura per la Comunicazione*" della "*Presidenza*", con le funzioni di Responsabile;

Componente: **Francesco SERRATORE**, inquadrato nel Profilo di Collaboratore di Amministrazione, Sesto Livello Professionale, e in servizio presso il "**Supporto Amministrativo**" della "**Direzione Scientifica**":

Componente: Caterina BOCCATO, inquadrata nel Profilo di Primo Tecnologo, Secondo Livello Professionale, e in servizio presso la "Struttura di Presidenza per la Comunicazione", Settore D "Divulgazione e Didattica", con le funzioni di Responsabile.

La Dottoressa BOCCATO, non riuscendo ad accedere alla piattaforma telematica del "Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione" ("MEPA"), assiste alla seduta ma non opera sul portale innanzi specificato.

È presente il Signore Simone MATTANA, inquadrato nel profilo di Collaboratore Tecnico degli Enti di Ricerca, Quinto Livello Professionale, e assegnato all'Ufficio II "Gestione Bilancio, Contratti e Appalti" Settore IV "Gestione delle Forniture di Beni e Servizi per la Sede Centrale", in qualità di "punto istruttore" sulla piattaforma telematica del "Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione" ("MEPA").

Accertato che per i componenti della Commissione non sussistono motivi di incompatibilità legati ad interessi di qualunque natura con riferimento alla presente procedura di gara, la seduta di gara si svolge nel seguente modo: attraverso la funzione di "condivisione dello schermo" presente in "google meet", il Signore Simone MATTANA, nella sua qualità di "punto istruttore", rende visibile alla Commissione le operazioni svolte sulla piattaforma.

Il Signore MATTANA provvede ad accedere piattaforma telematica del "Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione" ("MEPA") e a selezionare la procedura di gara in oggetto identificata sulla piattaforma.

La Commissione prende atto che nei termini indicati dalla lettera d'invito, è pervenuta unicamente l'offerta della "*The Washing Machine Italia S.R.L.*".

il Signore Simone MATTANA, nella sua qualità di "punto istruttore", attraverso l'apposita funzione sulla piattaforma telematica del "Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione" ("MEPA"), provvede ad inserire i nominativi della Commissione, pertanto il Presidente può operare autonomamente sulla piattaforma innanzi specificata.

Alle ore 16:00, il Presidente di Commissione Dottore GALLIANI inserisce la password per l'apertura della busta virtuale "*Documentazione Amministrativa*" e provvede, quindi, a scaricare la seguente documentazione:

- DGUE;
- Patto d'integrità;
- PASSOE;
- Modulo Imposta di Bollo;
- Copia carta identità del Signora Alessandra Furfaro, Legale Rappresentante della Società.

La documentazione innanzi specificata viene inviata tramite mail ai componenti della Commissione la per la sua verifica.

Alle ore 16:35, la Commissione conclude l'esame della predetta documentazione, dichiarandola conforme alle prescrizioni del Disciplinare di gara.

La "The Washing Machine Italia S.R.L." è, pertanto, ammessa alla successiva fase di gara.

Alle ore 16:40, il Dottore GALLIANI inserisce la password per l'apertura della *busta* contenente l'"*Offerta Tecnica*". Procede quindi a scaricare la proposta tecnica del concorrente e ad inviarlo, tramite mail, ai componenti della Commissione.

La Commissione procede come prescritto nell'apposito paragrafo del Disciplinare di gara, qui riportato:

Elementi di valutazione	Criteri di valutazione	Punti massimi attribuibili
1)	COMPLETEZZA	15
organizzazione del a) lawore	Descrizione delle soluzioni organizzative dell'impresa per l'esecuzione di quanto richiesto nel Capitolato Tecnico.	5



	estivite della privacy e del credits	Descrizione delle soluzioni tecniche e gestionali individuate per la protezione della privacy. Descrizione della cessione dei diritti di riutilizzo dei prodotti forniti per usi istituzionali dell'INAF	5
c)	completezza dell'offerta	Descrizione analitica degli elementi tecnici dei servizi richiesti.	5
	2)	FRUIBILITÀ E FLESSIBILITÀ	15
a)	fruibilitä	Descrizione delle soluzioni tecniche affinché i prodotti offerti possano considerarsi "user friendly"	10
11 0 1		Descrizione delle caratteristiche di modificabilità dei prodotti offerti riferiti all'aspetto rivolto al pubblico (front-end). Il peso della valutazione terrà conto delle soluzioni adottate sia con riferimento alla sicurezza che alla flessibilità di modifica del prodotto stesso per l'utente.	5
a)	ļook-and-fill	Descrizione delle soluzioni "estetiche" adottate dall'impresa. Saranno valutate l'originalità e la capacità di suscitare interesse nel pubblico di riferimento.	10
9 9	metodo fie sciolle di aggiornamento (aspetto e contenuti) ger eventuale calting in the contenuti	Descrizione della possibilità di aggiornamento dei contenuti dei prodotti (back-end), come a titolo di esempio: aggiornamento del database aziende, aggiornamento dei contenuti della brochure e relativa produzione nuova versione, aggiornamento dei sottotitoli del video.	5
	4)	REFERENZE ESPERIENZE PRECEDENTI	10



se kyral amalog kirpar r aji mgareati esteri	Aver realizzato analoghi prodotti per i mercati internazionali o clienti esteri 1) almeno 3 servizi: 2 punti 2) 5 o più servizi: 5 punti	5
esperienza del Di personale adibito	Sarà valutato il curriculum vitae delle principali figure coinvolte nella proposta tecnica, ovvero: regista, grafico, web designer.	5
5)	SERVIZI AGGIUNTIVI	15
SERVIZI AGGJUNTIVI	 Traduzione brochure e sottotitoli video in altre lingue (oltre inglese e italiano): 5 punti se è indicata la lingua cinese; altre lingue oltre il cinese, 2 punti) aggiornamento gratuito per uno o più anni successivi alla consegna: 5 punti stampa gratuita di eventuali copie 	15

Per l'attribuzione dei punteggi relativi al predetto criterio "3" saranno rispettate le corrispondenze di seguito riportate:

GIUDIZIO SINTETICO	COEFFICIENTE	MOTIVAZIONE
Insufficiente	da 0,0 a 0,3	La proposta di gestione
		organizzativa ed operativa
		contiene una trattazione
		scarna ed insufficiente e/o il
		progetto operativo non si
		considera corrispondente ed
		adeguato alle esigenze
		dell'Ente.
		Il servizio di assistenza
		proposto non risulta





		sufficientemente adatto alle
		esigenze dell'Ente.
Sufficiente	da 0,4 a 0,6	La proposta di gestione
- Cambionite		organizzativa ed operativa
		contiene una trattazione
		sufficientemente idonea a
		soddisfare le esigenze
		dell'Ente e sul piano funzionale
		risponde sufficientemente alle
		esigenze dell'Ente.
		II servizio di assistenza
		proposto risulta
		sufficientemente adatto alle
		esigenze dell'Ente.
Buono	da 0,7 a 0,9	La proposta di gestione
		organizzativa ed operativa
		contiene una trattazione
		idonea a soddisfare in modo
		positivo le esigenze dell'Ente.
		Il servizio di assistenza
		proposto risponde bene alle
		esigenze dell'Ente.
Ottimo	1	La proposta di gestione
		organizzativa ed operativa
		risulta pienamente
		soddisfacente ed innovativa,
		efficiente e capace di
		migliorare la qualità della
		fornitura e dei servizi annessi.
		II servizio di assistenza
		proposto risulta
		completamente rispondente
		alle esigenze dell'Ente.

hy

1. Attribuzione punteggio qualitativo per il Criterio n. 1 (COMPLETEZZA): PUNTI MASSIMI DA ATTRIBUIRE 15

PUNTI a), b), c): PUNTEGGIO ATTRIBUITO 15

2. Attribuzione punteggio qualitativo per il Criterio n. 2 (FRUIBILITA' e FLESSIBILITA'): PUNTI MASSIMI DA ATTRIBUIRE 15

Punti a) e b): PUNTEGGIO ATTRIBUITO 15

3. Attribuzione punteggio per il Criterio n. 3 (APPEARENCE (LAYOUT GRAFICA DEI PRODOTTI PROPOSTI): PUNTI MASSIMI DA ATTRIBUIRE 15

Punti a) e b): PUNTEGGIO ATTRIBUITO 15

4. Attribuzione punteggio per il Criterio n. 4 (REFERENZE ESPERIENZE PRECEDENTI)
PUNTI MASSIMI DA ATTRIBUIRE 10

Punti a) e b): PUNTEGGIO ATTRIBUITO 5

TOTALE PUNTEGGIO moltiplicato per il coefficiente 0,8: 40

Il Presidente inserisce i punteggi relativi alla valutazione espressa nella piattaforma "Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione" ("MEPA").

Dalla riparametrizzazione dei punteggi inseriti la "The Washing Machine Italia S.R.L." ottiene 40 punti.

Alle ore 17:30 termina la seduta relativa alla valutazione dell'offerta tecnica e la "*The Washing Machine Italia S.R.L.*" è, pertanto, ammessa alla successiva fase di gara.

Alle ore 17:35 il Presidente tenta di inserire la password per l'apertura della *busta* contenente l'*Offerta Economica*, ma viene riscontrata l'impossibilità di accedere alla piattaforma "Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione" ("MEPA").

Pertanto il Presidente, dopo più tentativi di accesso, dichiara sospesa la seduta alle ore 18:35 e la aggiorna alle ore 15:30 del giorno 26 ottobre 2020.

Letto, confermato e sottoscritto come segue:

PRESIDENTE	Marco GALLIANI	Mon fillen
COMPONENTE	Francesco SERRATORE	man Bre
COMPONENTE	Caterina BOCCATO	Color Pocing