



Codice Concorso “2023INAFRIC/OAPD/PRIN/Posizione03” – Criteri di valutazione.

Estratto del verbale della riunione preliminare della Commissione Esaminatrice tenutasi in data 8 gennaio 2024.

(OMISSIS)

Per la valutazione della **prova orale** la Commissione Esaminatrice discute e conviene i seguenti criteri:

- livello di conoscenza degli argomenti oggetto d'esame;
- chiarezza di esposizione;
- padronanza del tema.

(OMISSIS)

I criteri ai quali la Commissione decide di attenersi al fine dell'attribuzione degli 8 punti del **Curriculum Vitae** sono:

- congruenza dell'iter formativo e dell'attività del candidato con le attività programmatiche dell'INAF e, in particolare, con l'area scientifico-tecnologica oggetto del presente concorso;
- continuità temporale e congruenza con il tema del concorso;
- eventuali, comprovati periodi di attività di ricerca ulteriori rispetto a quelli richiesti come requisito di ammissione alla procedura di selezione;
- possesso delle seguenti competenze preferenziali:
 - capacità di interpretazione delle osservazioni di popolazioni stellari in ammassi globulari utilizzando modelli di evoluzione stellare;
 - conoscenza di software per l'elaborazione di set di isocrone;
 - conoscenza delle proprietà evolutive delle stelle di piccola massa, con particolare riguardo alla fase di ramo orizzontale;
 - proprietà asterosismologiche di stelle giganti rosse e di Clump.

Per la “**produzione tecnologica**” la Commissione definisce i seguenti criteri di valutazione, ai fini dell'attribuzione di massimo 8 punti:

- numero complessivo di pubblicazioni su riviste scientifiche inerenti gli argomenti del bando, con particolare riguardo a quelle a primo nome;
- partecipazione a convegni di carattere nazionale e internazionale in qualità di relatore.

Per quanto riguarda i “**prodotti**”, non superiori a tre, presentati dal candidato e appartenenti alla precedente “produzione tecnologica”, la Commissione decide di utilizzare i seguenti criteri ai fini dell’attribuzione di massimo 10 punti:

- attinenza alle tematiche del bando;
- pubblicazioni su riviste sottoposte a valutazione da parte di esperti del settore;
- pubblicazioni in veste di autore principale;
- impatto dei prodotti presentati sul dibattito riguardante le tematiche del bando in seno alla comunità scientifica.

Per gli “**altri titoli**” valutabili, fino ad un massimo di 4 punti, la Commissione Esaminatrice decide di attenersi ai seguenti criteri:

- premi ricevuti;
- gestione di fondi e coordinamento di gruppi di ricerca;
- attività didattica inerente percorsi di studio universitari;
- attività di divulgazione e organizzazione di convegni scientifici;
- “pl-ship” o “co-lship” di proposte su base competitiva;
- responsabilità di attività scientifiche.

(OMISSIS)