



**Concorso pubblico per titoli ed esame, per il reclutamento di un "Tecnologo", Terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, della durata di 12 mesi, prorogabili, ai fini dello svolgimento delle attività di "Ingegneria di sistema relative allo sviluppo di strumentazione astronomica per ELT", previste dal progetto MORFEO.**

### **Verbale della I riunione**

*omissis*

#### **Valutazione dei titoli.**

Come previsto dall'articolo 6 comma 7 e dall'articolo 9 comma 3 del bando di concorso, la commissione dispone di 30 punti per i titoli di ogni candidato. I titoli valutabili, come da articolo 9, comma 6 del bando, che dovranno essere prodotti rigorosamente secondo le modalità indicate dall'articolo 9, commi 7, 8, 9, 10, 11 del bando pena la non valutazione, sono i seguenti:

- a) *Curriculum vitae et studiorum*, valutabile fino a un massimo di 10 punti;
- b) Produzione scientifica del candidato, presentata nella forma di elenco, valutabile fino a un massimo di 8 punti;
- c) Prodotti, in numero non superiore a tre, compresi nell'ambito della produzione scientifica di cui al punto precedente, presentate dal candidato per una valutazione qualitativa e valutabili fino a un massimo di 8 punti;
- d) Altri titoli, prodotti sotto forma di elenco, valutabili fino a un massimo di 4 punti.

Premesso quanto sopra e tenendo conto delle disposizioni dell'articolo 9 comma 2 del bando, la commissione adotterà i seguenti criteri nella valutazione dei titoli:

- a. *Curriculum vitae et studiorum*, la valutazione sarà fatta tenendo conto di:
  - comprovati periodi di attività di ricerca ulteriori rispetto a quelli richiesti come requisito di ammissione alla procedura di selezione;
  - competenze, considerate preferenziali, in:
    - ingegneria di sistema, con particolare riferimento alla modellazione del sistema mediante software specifici di gestione e realizzazione di software per tale scopo;
    - gestione delle specifiche e/o dei requisiti di progetti strumentali in ambiente ESO (ELT e/o VLT);
    - gestione, scambio e diffusione efficace di informazioni all'interno di grandi consorzi internazionali per la realizzazione di strumentazione astronomica;

- programmazione con linguaggi Python e Java per l'adattamento e la personalizzazione di software di gestione dei modelli di strumentazione astronomica;
  - attività di MAIT (Manufacturing, Assembly, Integration and Test) su strumentazione astronomica, al fine di gestire al meglio i requisiti di sistema;
- consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, nonché grado di aggiornamento della stessa rispetto alle ricerche in atto relativamente al tema scientifico per il quale si concorre;
- b. **Produzione scientifica:** la valutazione sarà fatta in relazione all'impatto scientifico complessivo, secondo i parametri di valutazione di impatto del settore specifico per il quale è stato indetto il concorso, alla sua originalità, al comprovato, effettivo contributo del candidato e alla sua attinenza al posto da coprire. In particolare verranno valutati:
- pubblicazioni;
  - partecipazione a congressi;
  - libri e monografie;
  - rapporti tecnici;
  - elaborati;
  - comunicazioni e telegrammi.
- c. **I tre prodotti scelti dal candidato:** la commissione attribuirà la propria valutazione, tenendo conto dell'impatto scientifico complessivo, secondo i parametri di valutazione di impatto del settore specifico per il quale è stato indetto il concorso, alla sua originalità, al comprovato, effettivo contributo del candidato e alla sua attinenza al posto da coprire;
- d. **Altri titoli.** La commissione valuterà gli altri titoli debitamente documentati e attinenti al profilo della posizione a concorso, tenendo conto in particolare di:
- premi, encomi, menzioni;
  - incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione fondi, di leadership;
  - incarichi di servizio e di insegnamento debitamente documentati;
  - attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento tecnologico;
  - pl-ship o col-ship in proposte su base competitiva;
  - brevetti o prodotti tecnologici debitamente documentati;
  - altro.

## Prova di esame

*omissis*

La commissione dispone di 60 punti da assegnare alla prova e decide di attribuire il proprio punteggio tenendo conto dei seguenti criteri per la valutazione:

- livello della conoscenza dell'ambito scientifico in cui si applica;
- capacità di modellazione di sistemi mediante approccio model based system engineering;
- chiarezza, logica ed efficacia nell'esposizione.

I punteggi verranno assegnati sulla base del giudizio complessivo della prova, secondo i seguenti parametri:

- Punti da 58 a 60: giudizio complessivamente ottimo;
- Punti da 50 a 57: giudizio complessivamente buono;
- Punti da 45 a 49: giudizio complessivamente discreto;
- Punti da 42 a 44: giudizio complessivamente sufficiente;
- Punti da 0 a 41: giudizio complessivamente insufficiente.

Nel corso della prova orale verrà anche valutata l'idoneità rispetto alla conoscenza della lingua inglese, come indicato dall'articolo 7, comma 2 del bando.

*omissis*