



Concorso pubblico per titoli ed esame, per il reclutamento di un "Tecnologo", Terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, della durata di un anno, prorogabile, ai fini dello svolgimento delle attività di "Sviluppo di software per la simulazione e l'analisi dei dati da strumentazione a conteggio veloce di fotoni per l'astronomia in banda ottica e l'interferometria di intensità e scrittura della documentazione, validazione ed utilizzo scientifico della medesima strumentazione", che saranno realizzate nell'ambito della proposta progettuale "IR0000012 - CTA+", e nello specifico nel Work Package denominato "Follow-ups SST Intensity Interferometer", Codice Unico di Progetto: C53C22000430006, ammesso a finanziamento nell'ambito degli "Interventi" previsti dalla "Missione 4", denominata "Istruzione e Ricerca", "Componente 2", denominata "Dalla Ricerca alla Impresa" ("M4C2"), "Linea di Investimento 3.1", denominata "Rafforzamento e creazione di Infrastrutture di Ricerca", del "Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza" ("PNRR"), da usufruirsi presso l'Osservatorio Astronomico di Padova dell'Istituto Nazionale di Astrofisica (INAF). Codice Concorso "2024INAFTEC-OAP-CTA-005".

ESTRATTO DEL VERBALE della riunione preliminare della Commissione Esaminatrice tenutasi in data 10 maggio 2024.

(OMISSIS)

(...) La Commissione Esaminatrice discute e definisce i criteri di valutazione della prova orale, tenendo conto del punteggio massimo attribuibile al colloquio, ovvero **60 punti**. I criteri individuati sono:

- conoscenza e padronanza del tema (max punti 16);
- inquadramento in un più ampio contesto scientifico-tecnologico del tema proposto (max punti 16);
- dimostrazione della competenza tecnica relativa al profilo richiesto (max punti 16);
- chiarezza d'esposizione e capacità di sintesi (max punti 12).

(OMISSIS)

La Commissione Esaminatrice procede con la definizione delle modalità e dei criteri di valutazione dei titoli. Il Presidente dà quindi lettura dell'articolo 9 del Bando di concorso, il quale stabilisce che la valutazione dei titoli è effettuata dalla Commissione Esaminatrice entro trenta giorni dall'espletamento della prova di esame, limitatamente ai candidati che abbiano superato la prova.

Per la relativa valutazione, la Commissione Esaminatrice dispone complessivamente di **30 punti** che, in riferimento al comma 6 dell'articolo 9 del Bando, sono così ripartiti:

- a) per il "**curriculum vitae et studiorum**" del candidato, corredato da una relazione descrittiva delle proprie attività (max 5 pagine, carattere 12, interlinea 1), fino ad un **massimo di 8 punti**;
- b) per la "**produzione tecnologica**" del candidato fino a un **massimo di 8 punti**;
- c) per i "**tre prodotti tecnologici**" individuati all'interno della produzione tecnologica di cui al precedente punto b), fino ad un **massimo di 10 punti**;
- d) per gli "**altri titoli**", fino ad un **massimo di 4 punti**.



(OMISSIS) I Commissari decidono, quindi, di valutare il curriculum vitae tenendo conto di:

- periodi di attività di ricerca ulteriori a quelli richiesti dal Bando come requisito di ammissione;
- partecipazione in grandi collaborazioni nazionali e internazionali;
- esperienza nell'utilizzo di strumentazione a conteggio veloce di fotoni e nel trattamento di grandi serie temporali e sviluppo di algoritmi relativi.

Relativamente al punto b), ovvero alla **“produzione tecnologica”** del candidato, prodotta nella forma di elenco di pubblicazioni, partecipazione ai congressi, libri e monografie, rapporti tecnici, elaborati, comunicazioni e telegrammi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri di valutazione:

- impatto scientifico e/o tecnologico complessivo;
- originalità e varietà dei lavori proposti;
- comprovato ed effettivo contributo del candidato alla realizzazione del prodotto;
- attinenza del prodotto alle tematiche del profilo richiesto dal Bando.

Per i **tre prodotti tecnologici** di cui alla lettera c), scelti dal candidato all'interno della produzione tecnologica di cui al precedente elenco, la Commissione, tenendo presente quanto stabilito dal Bando, concorda di fissare i seguenti criteri:

- impatto scientifico e/o tecnologico del prodotto;
- originalità e varietà del prodotto proposto;
- comprovato ed effettivo contributo del candidato alla sua realizzazione;
- attinenza del prodotto alle attività progettuali e al profilo richiesto dal Bando di Concorso.

Infine, relativamente la punto d), ovvero agli **“altri titoli”**, che possono comprendere: premi, encomi, menzioni, incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione fondi, di leadership, incarichi di servizio e di insegnamento debitamente documentati, attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento tecnologico, “pl-ship” o “col-ship” in proposte su base competitiva, brevetti o prodotti tecnologici debitamente documentati, la Commissione Esaminatrice decide di valutarli in base alla loro attinenza al profilo richiesto dal bando.

(OMISSIS)