

---

Concorso pubblico, per titoli ed esami, ai fini del reclutamento di numero diciotto "Ricercatori", Terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo indeterminato e regime di impegno a tempo pieno, indetto con Determinazione Direttoriale n. 57/2022 del 15 giugno 2022 e pubblicata sulla Gazzetta Ufficiale, IV serie speciale "Concorsi ed esami" n. 48 del 17 giugno 2022 in attuazione di quanto previsto dalla Delibera del Consiglio di Amministrazione del 24 febbraio 2022, numero 9.

**Codice Concorso: 2022INAF18RIC/OAAb/Posizione 2**

**Titolo: Processi fisici non canonici di importanza fondamentale nell'ambito dei modelli evolutivi stellari**

**MA/Articolazione: MA2 Articolazione 2.2**

### **ESTRATTO DEL VERBALE N.1 DELLA COMMISSIONE IN DATA 17/10/2022**

#### **CRITERI E MODALITA' DI VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PROVE DI ESAME**

La Commissione passa quindi alla lettura degli articoli 6 e 7 del bando, che riportano le procedure per lo svolgimento delle prove di esame. In particolare, la Commissione prende atto che la prova scritta avrà contenuto teorico-pratico e verterà sulle materie attinenti la macroarea tematica e l'articolazione come precedentemente ricordate. Inoltre, viene specificato che ai fini della valutazione della prova scritta, la Commissione può disporre complessivamente, per ciascun candidato, di un punteggio non superiore a 30 punti e che saranno ammessi alla prova orale i candidati che avranno riportato nella prova scritta un punteggio non inferiore a 21/30. La commissione decide all'unanimità che **i candidati avranno a disposizione un tempo massimo di 3 ore** per completare il loro elaborato.

Per quanto riguarda la prova orale, il bando specifica che essa consisterà in un colloquio e verterà, oltre che sulle materie oggetto della prova scritta, anche sulle attività di ricerca svolte dal candidato. Inoltre, ai fini della valutazione della prova orale la Commissione può disporre complessivamente, per ciascun candidato, di un punteggio non superiore a 40 punti. La prova orale si intenderà superata se i candidati avranno raggiunto il punteggio di 28/40. Ai fini dello svolgimento della prova orale, la Commissione stabilisce che ciascun candidato/a dovrà estrarre a sorte una pubblicazione o prodotto tra quelli da lui/lei indicati come più significativi nella domanda di partecipazione, in un massimo di 5, secondo quanto previsto dal bando di concorso, e dovrà illustrare e discutere il contesto generale e le problematiche del settore scientifico e/o tecnologico nel quale si inquadra il lavoro estratto a sorte.

Per quanto riguarda la valutazione dei titoli presentati da ciascun candidato/a, l'art. 8 del bando stabilisce che la Commissione dispone di un punteggio non superiore a 30 punti e che sono valutabili esclusivamente i titoli che rientrano nelle tipologie di seguito elencate, documentati e/o comprovati mediante dichiarazioni sostitutive di certificazioni e/o di atti di notorietà:

- a) il "curriculum vitae et studiorum", redatto con le modalità stabilite dai commi 9 e 10 dell'articolo 4 del "Bando" e corredato da una relazione descrittiva delle attività del candidato (max 5 pagine, carattere 12, interlinea 1);
- b) la produzione scientifica;

- 
- c) le cinque pubblicazioni da sottoporre alla Commissione per una valutazione qualitativa, scelte dal candidato e comprese nell'ambito della produzione scientifica di cui alla precedente lettera b);
  - d) altri titoli.

Per ciascuna delle tipologie precedentemente indicate, la Commissione dispone, ai fini della valutazione dei titoli presentati dai candidati, dei seguenti punteggi:

- a) "curriculum vitae et studiorum", la cui valutazione comprende anche eventuali, comprovati periodi di attività di ricerca ulteriori rispetto a quelli richiesti come requisito di ammissione alla procedura concorsuale: **fino ad un massimo di 8 punti**;
- b) "produzione scientifica", valutata in relazione all'impatto scientifico complessivo, secondo i parametri di valutazione di impatto del settore specifico per il quale è stata presentata la domanda di ammissione al concorso, la originalità, il comprovato, effettivo contributo del candidato e l'attinenza della produzione scientifica alla "Posizione" per la quale è stata presentata la domanda di ammissione al concorso: **fino a un massimo di 8 punti**;
- c) "pubblicazioni", non superiori a cinque, presentate dal candidato/a che saranno valutate in relazione all'impatto della pubblicazione, secondo i parametri di valutazione del settore specifico, il comprovato, effettivo contributo del candidato alla sua realizzazione e l'attinenza alla "Posizione" per la quale è stata presentata la domanda di ammissione al concorso: **fino a un massimo di 10 punti**;
- d) "altri titoli" valutabili: **fino ad un massimo di 4 punti**.

Ai fini della valutazione della "produzione scientifica", tipologia b) dei titoli valutabili, verranno considerati:

- a) pubblicazioni;
- b) partecipazioni a congressi;
- c) libri e monografie;
- d) rapporti ed elaborati;
- e) comunicazioni e telegrammi;
- f) seminari o relazioni su invito a congressi.

Ai fini della valutazione degli "altri titoli", tipologia d) dei titoli valutabili, verranno considerati:

- a) premi, encomi, menzioni;
- b) incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione fondi, di leadership;
- c) incarichi di servizio e di insegnamento debitamente documentati;
- d) attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento tecnologico;
- e) pl-ship o col-ship in proposte su base competitiva;
- f) brevetti o prodotti tecnologici debitamente documentati;
- g) altro.

La Commissione stabilisce inoltre che ai fini dell'attribuzione dei punteggi della produzione scientifica e delle pubblicazioni, tipologie b) e c) dei titoli valutabili, si terrà conto di:

- 
- a) intensità e continuità temporale della produzione scientifica, nonché suo grado di aggiornamento rispetto alle ricerche in atto nel campo dell'attività scientifica prevista per la posizione per la quale si concorre;
  - b) originalità, innovatività ed importanza dei lavori presentati;
  - c) apporto individuale desumibile nei lavori in collaborazioni presentati;
  - d) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate e loro diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento (indici di impatto della rivista e numero citazioni).

Per la prova scritta la commissione attribuirà un unico punteggio, con un massimo di **30 punti**. La valutazione sarà basata sui seguenti criteri:

1. Originalità dell'elaborato;
2. Conoscenza dell'argomento;
3. Capacità di sintesi;
4. Chiarezza espositiva;
5. Attinenza alla traccia proposta.

Per la prova orale la commissione attribuirà un unico punteggio, con un massimo di **40 punti**. La valutazione verrà basata sui seguenti criteri:

1. Conoscenza dell'argomento;
2. Capacità di sintesi;
3. Inquadramento nel contesto scientifico internazionale;
4. Prospettive future;
5. Chiarezza espositiva.

F.to il segretario della Commissione Esaminatrice  
Dott.ssa Elena Gaspari