

CRITERI DI VALUTAZIONE

Estratto del verbale n. 1 del 14 ottobre 2022

Concorso pubblico, per titoli ed esami, ai fini del reclutamento di numero diciotto "Ricercatori", Terzo Livello Professionale, con contratto di lavoro a tempo indeterminato e regime di impegno a tempo pieno, in attuazione di quanto previsto dalla Delibera del Consiglio di Amministrazione del 24 febbraio 2022, numero 9, e indetto dalla Direzione Generale di INAF con determina n. 57/2022 del 15/6/2022.

Codice concorso: 2022INAF 8RIC/IRABO/Posizione 17 - Studi di oggetti compatti galattici ed extragalattici e di fenomeni transienti con la tecnica del VLBI.

La Commissione prende visione del bando di concorso, ed esamina in particolare l'articolo 5, comma 7 da cui verifica che il punteggio complessivo di cui dispone per la valutazione dei candidati è pari a 100 punti così ripartiti:

- a) 30 punti, per la prova scritta;
- b) 40 punti, per la prova orale;
- c) 30 punti, per i titoli valutabili ai sensi dell'articolo 8 del Bando.

PROVA SCRITTA

La prova scritta avrà contenuto teorico-pratico, verterà sulle materie attinenti le "macroaree tematiche" e le "articolazioni" specificate nell'articolo 1, comma 1, del presente "Bando", e si svolgerà secondo le modalità stabilite dall'art.6, comma 2 del bando, con durata massima di 3 ore. La Commissione prende atto che per la valutazione della prova scritta è previsto un massimo di 30 punti, come da Art. 5 comma 7 del bando.

La prova scritta sarà selezionata estraendo casualmente una delle tre tracce preparate dalla commissione e inserite in identiche buste chiuse.

I candidati potranno redigere la propria prova scritta in italiano, o in inglese.

Dopo un'ampia discussione la Commissione individua i seguenti criteri di valutazione e stabilisce i corrispondenti punteggi, per un totale di punti 30:

1. Attinenza dell'elaborato al titolo assegnato e al profilo della posizione a concorso;
2. conoscenza dell'argomento specifico, inquadrato nel contesto scientifico/tecnologico generale;
3. rilevanza, innovatività e attualità della tematica scientifica affrontata;
4. chiarezza e logica espositiva, correttezza e capacità critica;
5. capacità di sintesi nell'esposizione.

La prova d'esame sarà superata dai candidati che riporteranno un punteggio di almeno 21/30, ai sensi dell'articolo 6, comma 4, del bando di concorso.

PROVA ORALE

La prova orale verterà, oltre che sulle materie oggetto della prova scritta, anche sulle attività di ricerca svolte dal candidato e si svolgerà secondo le modalità stabilite dall'art.6, comma 5, del bando.

La Commissione valuterà i seguenti elementi, assegnando un massimo di 40 punti, come previsto all'art.5, comma 7 del Bando:

1. conoscenza del contesto scientifico/tecnologico generale e dei suoi più recenti sviluppi;
2. conoscenza di metodi e strumenti utilizzati;
3. capacità di discutere ruolo e significatività del lavoro nel contesto di cui al punto 1);
4. capacità critica e di risoluzione dei problemi;
5. chiarezza ed efficacia dell'esposizione;
6. valutazione della maturità scientifica del/della candidato/a, ovvero sulla sua capacità di condurre in autonomia la propria attività e di inserirsi in un gruppo di lavoro.

Nel corso della prova orale verrà anche valutato il livello di conoscenza della lingua inglese, come indicato nell'Art.6, comma 8 del Bando, con un giudizio sintetico (sufficiente o insufficiente).

La prova d'esame sarà superata dai candidati che riporteranno un punteggio di almeno 28/40, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, del bando di concorso.

VALUTAZIONE TITOLI

Come previsto dall'art.5 comma 7 e dall'art.8, comma 8 del bando di concorso, la commissione dispone di 30 punti per i titoli di ogni candidato. I titoli valutabili, come da art. 8, comma 5 del bando, che dovranno essere prodotti rigorosamente secondo le modalità indicate dall'art. 8, commi 5, 6, 7, 9, 10, 11 del bando pena la non valutazione, sono i seguenti:

- a. il "curriculum vitae et studiorum", redatto con le modalità stabilite dai commi 9 e 10 dell'articolo 4 del presente "Bando" e corredato da una relazione descrittiva delle attività del candidato (max 5 pagine, carattere 12, interlinea 1);
- b. la produzione scientifica;
- c. le cinque pubblicazioni da sottoporre alla Commissione per una valutazione qualitativa, scelte dal candidato e comprese nell'ambito della produzione scientifica di cui alla precedente lettera b);
- d. altri titoli.

Per le esperienze, emergenti dal CV, di cui alla lettera a), la Commissione esaminatrice stabilisce che verrà attribuito un punteggio fino ad un massimo di **8 punti** nel modo seguente:

- Alla relazione descrittiva delle attività di formazione e ricerca presentata dal candidato verranno assegnati massimo 2 punti a seconda della chiarezza espositiva, profondità di contenuto, dimostrato livello di conoscenza e dell'attinenza e coerenza con le tematiche del bando (ad es. si considereranno solo parzialmente attinenti formazione e ricerca basati su dati in banda radio e/o multifrequenza di sorgenti non annoverabili tra sorgenti compatte e/o transienti; oppure basati su dati in banda singola, a frequenze superiori al radio, di sorgenti compatte e/o transienti);
- Ad ogni anno (fino ad un massimo di 6 anni) di attività post-dottorato - definita come l'attività svolta dopo il completamento del terzo anno effettivo di dottorato, o dell'attività triennale equivalente - verrà attribuito un punteggio massimo di 1 punto per anno, fino ad un massimo di 6 punti totali.

La Commissione, ai fini della valutazione, terrà in considerazione il periodo di astensione per attività parentali, ove esplicitamente indicato nel curriculum, in relazione a una minore intensità e continuità temporale della produzione scientifica.

Per i titoli di cui alla lettera b) la Commissione esaminatrice stabilisce che verrà attribuito un punteggio fino ad un massimo di **8 punti**, tenendo conto di: qualità, originalità, diffusione, impatto sulla comunità scientifica di riferimento (anche tenendo conto di parametri bibliometrici internazionali), continuità temporale, contributo specifico del candidato (tenendo conto del numero e dell'ordine degli autori e/o di ogni altro elemento utile fornito dalla pubblicazione e/o dal candidato stesso), attinenza al profilo della posizione a concorso.

In particolare verranno valutati:

- Articoli su rivista internazionale con referee;
- Relazioni su invito (presentazioni a congressi, seminari presso istituti/atenei);
- Partecipazioni a congressi;
- Libri di testo/trattati/monografie;
- Rapporti ed elaborati e altre pubblicazioni non referate.

Per i titoli di cui alla lettera c) la Commissione esaminatrice stabilisce che verrà attribuito un punteggio fino ad un massimo di **10 punti** nel modo seguente:

- A ciascuna pubblicazione sottoposta a peer-review, attinente alle tematiche del bando e di cui il candidato sia primo autore (o chiaramente identificato come corresponding author) verranno attribuiti 2 punti;
- A ciascuna pubblicazione sottoposta a peer-review, non attinente alle tematiche del bando e di cui il candidato sia primo autore (o chiaramente identificato come corresponding author) verrà attribuito 1 punto;
- A ciascuna pubblicazione sottoposta a peer-review, attinente alle tematiche del bando e di cui il candidato non sia primo autore verranno attribuiti 0.3 punti;
- A ciascuna pubblicazione sottoposta a peer-review, non attinente alle tematiche del bando e di cui il candidato non sia primo autore verranno attribuiti 0.1 punti;
- Alle pubblicazioni non sottoposte a peer-review non verrà assegnato alcun punteggio.

Per altri titoli di cui alla lettera d) la Commissione esaminatrice stabilisce che verrà attribuito un punteggio fino ad un massimo di **4 punti**, tenendo conto di:

- a. premi, encomi, menzioni;
- b. incarichi di ricerca, di responsabilità, di gestione fondi, di leadership;
- c. incarichi di servizio e di insegnamento debitamente documentati;
- d. attività documentate di divulgazione, di terza missione, di organizzazione di eventi e di trasferimento tecnologico;
- e. pl-ship o col-ship in proposte su base competitiva;
- f. brevetti o prodotti tecnologici debitamente documentati;
- g. peer-review di articoli su riviste scientifiche e per ogni partecipazione a commissioni di assegnazione di tempo osservativo o di calcolo o commissioni preposte all'elaborazione e monitoraggio di policy scientifiche (es. User Committee di telescopi o strumentazione);
- h. altro.