

CRITERI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

- con riferimento alla categoria di titoli di cui al **punto a)** viene attribuito un punteggio di **5** per ogni incarico, **fino ad un massimo di 40 punti per tutta la categoria**;
- con riferimento alla categoria di titoli di cui al **punto b)** verrà valutata l'esperienza professionale maturata dal candidato nel "*management*" dei progetti, assegnando un punteggio a ogni progetto in base alla sua rilevanza nel seguente modo, **fino ad un massimo di 55 punti per tutta la categoria**:
 - punti 5 per ogni progetto europeo;
 - punti 4 per ogni progetto nazionale;
 - punti 3 per ogni progetto regionale;
 - punti 2 per ogni progetto di istituto/ente;
- con riferimento alla categoria di titoli di cui al **punto c)** viene attribuito un punteggio per ogni incarico relativo a procedimenti di acquisizione di beni e servizi e di affidamento di lavori ed opere pubbliche, **fino ad un massimo di 15 punti per tutta la categoria**, e specificatamente:
 - punti 5 per ogni incarico di Responsabile Unico del Procedimento;
 - punti 4 per ogni incarico di Direttore Esecutivo;
 - punti 3 per ogni incarico di Verificatore;
 - punti 2 per ogni incarico di Collaudatore;
- con riferimento alla categoria di titoli di cui al **punto d)** viene attribuito un punteggio differenziato alle capacità **relazionali, decisionali e organizzative** che tiene conto del loro grado di rilevanza, **fino ad un massimo di 40 punti per tutta la categoria**, nel seguente modo:
 - per le **capacità relazionali, fino ad un massimo di punti 10**, in considerazione dell'organizzazione di convegni, seminari e similari, secondo la seguente scala di valutazione:
 - non rilevante, cui corrisponde un punteggio di 0,5;
 - poco rilevante, cui corrisponde un punteggio di 1;
 - rilevante, cui corrisponde un punteggio di 1,5;
 - molto rilevante, cui corrisponde un punteggio di 2;
 - per le **capacità decisionali, fino ad un massimo di punti 20**, in considerazione dell'appartenenza a Gruppi di Lavoro e/o Comitati o in rappresentanza dell'Ente, secondo la seguente scala di valutazione:
 - non rilevante, cui corrisponde un punteggio di 0,5;
 - poco rilevante, cui corrisponde un punteggio di 1;
 - rilevante, cui corrisponde un punteggio di 1,5;
 - molto rilevante, cui corrisponde un punteggio di 2;
 - per le **capacità organizzative, fino ad un massimo di punti 10**, facendo riferimento, come previsto dall'avviso di manifestazione di interesse, alla "*relazione (max 5.000 caratteri) con la quale il candidato deve specificare le ragioni che lo hanno indotto a presentare la domanda di partecipazione alla procedura di selezione e la sua visione della organizzazione del predetto "Centro" e delle relative attività, anche ai fini della realizzazione degli obiettivi prefissati*" e secondo la seguente scala di valutazione:
 - non rilevante, cui corrisponde un punteggio di 0 - 5;
 - sufficientemente rilevante, cui corrisponde un punteggio di 6
 - discretamente rilevante, cui corrisponde un punteggio di 7
 - rilevante, cui corrisponde un punteggio di 8
 - più che rilevante, cui corrisponde un punteggio di 9;
 - molto rilevante, cui corrisponde un punteggio di 10;
- con riferimento alla categoria di titoli di cui al **punto e)** viene attribuito un punteggio differenziato all'attitudine all'innovazione e al lavoro "*in team*" da un lato, e alla direzione di strutture complesse, dall'altro.

L'attitudine all'innovazione e al lavoro "*in team*" verrà valutata assegnando un punteggio alle pubblicazioni, **fino a un massimo di 25**, nel seguente modo:

- punti 0,25 per ogni pubblicazione nazionale;
- punti 0,50 per ogni pubblicazione internazionale e

la **direzione di strutture complesse** verrà valutata assegnando un punteggio di **3** a ogni incarico di responsabilità o coordinamento di articolazioni organizzative di istituto/ente, **fino ad un massimo di 25**.