



Determina numero 124/2018

Oggetto: Approvazione delle graduatorie di merito della Procedura di selezione, ai sensi dell'articolo 54 del "**Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro del Personale del Comparto delle Istituzioni e degli Enti di Ricerca e Sperimentazione per il Quadriennio Normativo 1998-2001 ed il Biennio Economico 1998-1999**", sottoscritto il 21 febbraio 2002, relative ai profili di Collaboratore Tecnico di Sesto Livello e Collaboratore Tecnico di Quinto Livello, indetta con Determina Direttoriale del 30 agosto 2017, numero 204.

IL DIRETTORE GENERALE

- VISTA** la Legge 7 agosto 1990, numero 241, e successive modifiche ed integrazioni, che contiene "**Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi**", ed, in particolare gli articoli 4, 5 e 6;
- VISTO** il Decreto Legislativo 23 luglio 1999, numero 296, che prevede e disciplina la istituzione dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica ("INAF")**" e contiene "**Norme relative allo Osservatorio Vesuviano**", ed, in particolare, l'articolo 1, comma 1;
- CONSIDERATO** che, tra l'altro, l'articolo 1, comma 1, del Decreto Legislativo 23 luglio 1999, numero 296, definisce lo "**Istituto Nazionale di Astrofisica**" come "**...ente di ricerca non strumentale ad ordinamento speciale, con sede in Roma e con strutture operative distribuite sul territorio, nel quale confluiscono gli osservatori astronomici e astrofisici...**";
- VISTO** il Decreto Legislativo 30 marzo 2001, numero 165, e successive modificazioni ed integrazioni, che contiene "**Norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche**" ed, in particolare, gli articoli 1, 2, 4, 5, 6, 11, 12, 16 e 17;
- VISTO** il Decreto del Presidente della Repubblica 27 febbraio 2003, numero 97, con il quale è stato emanato il "**Regolamento per la amministrazione e la contabilità degli enti pubblici di cui alla Legge 20 marzo 1975, numero 70**", ed, in particolare, gli articoli 30, 31 e 32;
- VISTO** il Decreto Legislativo 4 giugno 2003, numero 138, che disciplina il "**Riordino dello Istituto Nazionale di Astrofisica**", come modificato e integrato dallo "**Allegato 2**" del Decreto Legislativo 21 gennaio 2004, numero 38, che prevede e disciplina la "**Istituzione dello Istituto Nazionale di Ricerca Metrologica ("INRIM"), a norma dell'articolo 1 della Legge 6 luglio 2002, numero 137**";

- VISTA** la Legge 27 settembre 2007, numero 165, che definisce i principi e i criteri direttivi della **"Delega al Governo in materia di riordino degli Enti di Ricerca"**, ed, in particolare, l'articolo 1;
- VISTO** il Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, numero 150, emanato in **"Attuazione della Legge 4 marzo 2009, numero 15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni"**;
- VISTA** la **"Legge di Contabilità e Finanza Pubblica"** del 31 dicembre 2009, numero 196, ed, in particolare, l'articolo 2, che **"...delega il Governo ad adottare, entro un anno dalla data di entrata in vigore della presente legge, uno o più decreti legislativi per l'armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle amministrazioni pubbliche, ad esclusione delle regioni e degli enti locali, e dei relativi termini di presentazione e approvazione, in funzione delle esigenze di programmazione, gestione e rendicontazione della finanza pubblica..."**;
- VISTO** il Decreto Legislativo 31 dicembre 2009, numero 213, **che disciplina il "Riordino degli Enti di Ricerca in attuazione dell'articolo 1 della Legge 27 settembre 2007, numero 165"**;
- VISTO** il Decreto Legislativo 31 maggio 2011, numero 91, e successive modifiche ed integrazioni, che contiene alcune **"Disposizioni in materia di adeguamento e di armonizzazione dei sistemi contabili, in attuazione dell'articolo 2 della Legge 31 dicembre 2009, numero 196"**, e che disciplina, in particolare, la **"...armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle amministrazioni pubbliche, al fine di assicurare il coordinamento della finanza pubblica attraverso una disciplina omogenea dei procedimenti di programmazione, gestione, rendicontazione e controllo..."**;
- VISTA** la Legge 7 agosto 2015, numero 124, con la quale sono state conferite alcune **"Deleghe al Governo in materia di riorganizzazione delle amministrazioni pubbliche"**, ed, in particolare, l'articolo 13;
- VISTO** il Decreto Legislativo 25 novembre 2016, numero 218, che contiene disposizioni in materia di **"Semplificazione delle attività degli enti pubblici di ricerca ai sensi dell'articolo 13 della Legge 7 agosto 2015, numero 124"**;
- VISTO** lo Statuto dello **"Istituto Nazionale di Astrofisica"**, adottato dal Consiglio di Amministrazione con Delibera del 7 marzo 2011, numero 14, emanato con Decreto Presidenziale del 10 marzo 2011, numero 25, **ed entrato in vigore il 1° maggio 2011 e successive modifiche ed integrazioni**;
- VISTO** il **"Disciplinare di Organizzazione e Funzionamento dello Istituto Nazionale di Astrofisica"**, approvato dal Consiglio di

Amministrazione con Delibera del 21 giugno 2012, numero 44, e modificato dal medesimo Organo con Delibere del 19 dicembre 2013, numero 84, del 19 febbraio 2014, numero 7, del 16 dicembre 2015, numero 28, e del 19 ottobre 2016, numero 107;

VISTO il "**Regolamento sulla amministrazione, sulla contabilità e sulla attività contrattuale dello Istituto Nazionale di Astrofisica**", predisposto ai sensi dell'articolo 18, commi 1 e 3, del Decreto Legislativo 4 Giugno 2003, numero 138, approvato dal Consiglio di Amministrazione con Delibera del 2 dicembre 2004, numero 3, e pubblicato nel Supplemento Ordinario della Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 23 dicembre 2004, numero 300;

VISTA la Delibera del 2 luglio 2009, numero 46, con la quale il Consiglio di Amministrazione ha modificato l'articolo 14 del predetto "**Regolamento**";

VISTO il "**Regolamento del personale dello Istituto Nazionale di Astrofisica**", approvato con Delibera del Consiglio di Amministrazione dell'11 maggio 2015, numero 23, pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana, Serie Generale, del 30 ottobre 2015, numero 253, ed entrato in vigore il **1° novembre 2015**;

VISTA la Delibera con la quale il Consiglio di Amministrazione dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica**", nella seduta del 2 agosto 2016, ha unanimemente deliberato:

- di "...nominare il Dottore **Gaetano TELESIO** quale Direttore Generale dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica**" a far data dal **17 ottobre 2016**...";
- che il "...predetto incarico, ai sensi dell'articolo 14, comma 1, dello Statuto dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica**" avrà durata coincidente a quella dell'incarico del Presidente del medesimo Istituto, fatti salvi i casi di risoluzione anticipata espressamente previsti dalle disposizioni statutarie e dalla normativa vigente...";

CONSIDERATO che l'incarico di Direttore Generale dello "**Istituto Nazionale di Astrofisica**" conferito al Dottore **Gaetano TELESIO** scadrà, pertanto, il 14 ottobre 2019;

VISTA la Determina del 30 agosto 2017, numero 204, con la quale è stata indetta la procedura di selezione, ai sensi dell'articolo 54 del "**Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro del Personale del Comparto delle Istituzioni e degli Enti di Ricerca e Sperimentazione per il Quadriennio Normativo 1998-2001 ed il Biennio Economico 1998-1999**", sottoscritto il 21 febbraio 2002, per la copertura di quarantasei posti complessivi per le "**progressioni di livello nei profili di inquadramento**";



VISTI

in particolare, i commi 6, 7 e 8 dell'articolo 7 del bando di selezione, i quali prevedono che:

- la "... commissione esaminatrice, sulla base dei punteggi complessivi attribuiti ai candidati a seguito della valutazione dei titoli prodotti, redigerà distinte graduatorie di merito per ciascun profilo e livello di inquadramento ...;
- i "... candidati verranno collocati nelle graduatorie di merito, redatte con le modalità definite dal comma 6 del presente articolo, secondo l'ordine decrescente dei punteggi complessivi ad essi attribuiti in sede di valutazione dei titoli prodotti...;
- nei "... casi di parità di punteggio, la preferenza, nelle rispettive graduatorie, sarà determinata tenendo conto, nell'ordine:
 - della maggiore anzianità nel profilo;
 - dalla maggiore anzianità di servizio;
 - dalla maggiore età anagrafica...";

VISTA

la Determina Direttoriale del 6 ottobre 2017, numero 235, con la quale è stata nominata la Commissione Esaminatrice dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla procedura di selezione innanzi specificata;

VISTA

la Determina Direttoriale del 22 dicembre 2017, numero 330, con la quale sono stati approvati gli atti e le graduatorie di merito della procedura di selezione ai sensi dell'articolo 54 del "**Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro del Personale del Comparto delle Istituzioni e degli Enti di Ricerca e Sperimentazione per il Quadriennio Normativo 1998-2001 ed il Biennio Economico 1998-1999**", sottoscritto il 21 febbraio 2002, per la copertura di quarantasei posti complessivi per le "**progressioni di livello nei profili di inquadramento**";

VISTA

la nota del 24 gennaio 2018, registrata nel protocollo generale in data 25 gennaio 2018 con il numero progressivo 424, con la quale la **Dottoressa Immacolata CIARAMELLA**, che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura di selezione per la progressione al Quinto Livello Professionale nel Profilo di Collaboratore di Amministrazione, ha chiesto il riesame della valutazione dei titoli prodotti a tal fine;

VISTA

la nota del 5 febbraio 2018, registrata nel protocollo generale in data 6 febbraio 2018 con il numero progressivo 714, con la quale il **Dottore Emanuele QUINTORIO**, che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura di selezione per la progressione al Quinto Livello Professionale nel Profilo di Collaboratore Tecnico, ha chiesto il riesame della valutazione dei titoli prodotti a tal fine;

VISTA

la nota del 6 febbraio 2018, registrata nel protocollo generale in data 7 febbraio 2018 con il numero progressivo 755, con la quale il **Dottore Francesco GIACALONE**, che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura di selezione per la progressione al



Quarto Livello Professionale nel Profilo di Funzionario di Amministrazione, ha chiesto il riesame della valutazione dei titoli prodotti a tal fine;

VISTA la nota del 7 febbraio 2018, registrata nel protocollo generale in data 8 febbraio 2018 con il numero progressivo 771, con la quale la **Signora Anna BARTOCCI**, che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura di selezione per la progressione al Quarto Livello Professionale nel Profilo di Collaboratore Tecnico, ha chiesto il riesame della valutazione dei titoli prodotti a tal fine;

VISTA la nota dell'8 febbraio 2018, registrata nel protocollo generale in data 9 febbraio 2018 con il numero progressivo 836, con la quale il **Dottore Flavio MORALE** che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura di selezione per la progressione al Quarto Livello Professionale nel Profilo di Collaboratore Tecnico, ha chiesto il riesame della valutazione dei titoli prodotti a tal fine;

VISTA la nota del 16 febbraio 2018, registrata nel protocollo generale in pari data con il numero progressivo 1026, con la quale il **Signore Alfredo MORBIDINI** che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura di selezione per la progressione al Quarto Livello Professionale nel Profilo di Collaboratore Tecnico, ha chiesto il riesame della valutazione dei titoli prodotti a tal fine;

VISTA la nota del 20 febbraio 2018, registrata nel protocollo generale in data 21 febbraio 2018 con il numero progressivo 1075, con la quale il **Signore Nello VERTOLLI** che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura di selezione per la progressione al Quarto Livello Professionale nel Profilo di Collaboratore Tecnico, ha chiesto il riesame della valutazione dei titoli prodotti a tal fine;

VISTA la nota del 20 febbraio 2018, registrata nel protocollo generale in data 21 febbraio 2018 con il numero progressivo 1077, con la quale il **Signore Fabrizio NUCCILLI** che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura di selezione per la progressione al Quarto Livello Professionale nel Profilo di Collaboratore Tecnico, ha chiesto il riesame della valutazione dei titoli prodotti a tal fine;

VISTA la nota del 28 febbraio 2018, registrata nel protocollo generale in data 1 marzo 2018 con il numero progressivo 1246, con la quale la **Signora Elisabetta BARTONE**, che ha presentato domanda di partecipazione alla procedura di selezione per la progressione al Quarto Livello Professionale nel Profilo di Collaboratore Tecnico, ha chiesto il riesame della valutazione dei titoli prodotti a tal fine;

VISTE le note del 14 febbraio, del 21 febbraio e del 27 marzo 2018, numeri di protocollo rispettivamente 965, 1101 e 1857, con le quali il Direttore Generale ha trasmesso alla Commissione Esaminatrice dei candidati che hanno partecipato alla predetta procedura di selezione le istanze presentate dai predetti candidati per le formalità innanzi specificate, e ha inoltre invitato il Presidente della



Commissione a contattare il Responsabile del Procedimento al fine di verificare e correggere eventuali errori materiali nella compilazione delle graduatorie;

VISTA

la nota del 16 aprile 2018, numero di protocollo 2224, con la quale il **Dottore Giuseppe RAGONESE**, nella sua qualità di Responsabile del Procedimento, ha trasmesso alla Direzione Generale i verbali relativi alle sedute della Commissione Esaminatrice del 22 e 23 febbraio e del 5 aprile 2018, nel corso della quale sono stati nuovamente valutati i titoli prodotti dai predetti candidati sulla base delle motivazioni addotte nella rispettive istanze di riesame e sono state inoltre apportate correzioni materiali alle schede individuali dei **Signori Giancarlo BELLASSAI, David BIONDI e Igor CORETTI**, della **Dottoressa Tullia CARRIERO** e della **Signora Alessandra D'AURORA**, candidati per la progressione al Quarto Livello Professionale nel Profilo di Collaboratore Tecnico;

PRESO ATTO

che la Commissione Esaminatrice, all'esito del riesame dei titoli dei predetti candidati, ha:

- modificato la valutazione di quelli di seguito elencati, assegnando a ciascuno di essi un punteggio aggiuntivo, secondo il prospetto di seguito riportato:
 - **Dottore Emanuele QUINTORIO**: punteggio ulteriore pari a 2,00;
 - **Signora Anna BARTOCCI**: punteggio ulteriore pari a 0,50;
 - **Dottore Flavio MORALE**: punteggio ulteriore pari a 4,00;
 - **Signore Nello VERTOLLI**: punteggio ulteriore pari a 1,50;
- confermato la precedente valutazione della **Dottoressa Immacolata CIARAMELLA**, del **Dottore Francesco GIACALONE**, del **Signore Alfredo MORBIDINI** e del **Signore Fabrizio NUCCILLI**;

PRESO ATTO

inoltre, che la Commissione Esaminatrice, all'esito della verifica degli errori materiali rilevati nella compilazione dei verbali e delle graduatorie, ha provveduto a modificare il punteggio della **Dottoressa Tullia CARRIERO** da 74,88 a 71,08, del **Signore Igor CORETTI** da 69,29 a 65,49 e della **Signora Alessandra D'AURORA** da 66,29 a 66,79;

ATTESA

pertanto, la necessità di riformulare le graduatorie di merito per le progressioni al Quinto e al Quarto Livello Professionale nel Profilo di Collaboratore Tecnico della procedura di selezione innanzi specificata,

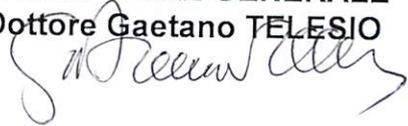
DETERMINA



Articolo 1. Di approvare le nuove graduatorie di merito, allegate alla presente Determina Direttoriale per formarne parte integrante (Allegati numeri 1 e 2), della procedura di selezione indetta ai sensi dell'articolo 54 del "**Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro del Personale del Comparto delle Istituzioni e degli Enti di Ricerca e Sperimentazione per il Quadriennio Normativo 1998-2001 ed il Biennio Economico 1998-1999**", sottoscritto il 21 febbraio 2002, per la copertura di quarantasei posti complessivi per le "**progressioni di livello nei profili di inquadramento**" del personale tecnico e amministrativo, limitatamente alle progressioni di livello nei profili di Collaboratore Tecnico di Sesto Livello Professionale e Collaboratore Tecnico di Quinto Livello Professionale, che sono state modificate per le motivazioni esposte ed entro i limiti indicati in premessa.

Roma, li 18/06/2018

IL DIRETTORE GENERALE
Dottore Gaetano TELESIO




Ragonese

Allegato 1

GRADUATORIA DEI COLLABORATORI TECNICI DAL SESTO AL QUINTO LIVELLO			
1	NANNI	MONICA	85,00
2	PODDIGHE	ANTONIO	78,59
3	PEPE	MARIO	77,24
4	STOCCO	FABIO	74,19
5	TACCHINI	ALESSANDRO	73,49
6	SCHENA	BETTJ	72,72
7	MATTANA	SIMONE	72,55
8	PLATANIA	PIER RAFFAELE	72,49
9	NAPOLEONE	NICOLA	72,05
10	AMICI	CHIARA CECILIA	71,22
11	INCORVAIA	SALVATORE	69,20
12	QUINTORIO	EMANUELE	68,74
13	FUGAZZA	DINO PIERLUIGI	67,13
14	GAUDIOMONTE	FRANCESCO	67,03
15	RUSCIO	MASSIMILIANO	64,98
16	MANGANO	FRANCESCA	64,69
17	SANTORO	MARCO	64,15
18	GALLIANI	MARCO	63,99



Allegato 2

GRADUATORIA DEI COLLABORATORI TECNICI DAL QUINTO AL QUARTO LIVELLO			
1	BELLASSAI	GIANCARLO	80,18
2	BIONDI	DAVID	74,65
3	BRUNETTI	FRANCESCA	74,56
4	REBESCHINI	MAURO	74,00
5	RODA	JURI	73,19
6	MATTANA	ANDREA	72,25
7	DELIPERI	ANNALISA	71,64
8	DEIANA	GIANLUIGI	71,52
9	ANTICO	GIUSEPPINA	71,25
10	CARRIERO	TULLIA	71,08
11	TESSICINI	GIOVANNI	70,80
12	MINERVA	LUCA	70,61
13	BOCCACINI	ANGELO	70,09
14	CIAVARELLA	ORNELLA	69,06
15	LISI	MASSIMILIANO	68,79
16	DI DATO	ANDREA	68,44
17	BELLADONNA	MARCO	67,93
18	MORALE	FLAVIO	67,12
19	BRUNI	IVAN	66,96
20	D'AURORA	ALESSANDRA	66,79
21	RASETTI	STEFANIA	66,53
22	BARTOCCI	ANNA	66,44
23	CORETTI	IGOR	65,49
24	LIU	SCIGIE' JOHN	65,29
25	PACINELLI	LUCIO PRIMO	64,67
26	PUGLISI	ALFIO TIMOTHY	64,62
27	PIZZI	ERINA	64,61
28	SPEZIALE	SALVATORE	64,27
29	SCALANDRA	ALESSANDRO	64,02
30	VITALE	GIUSEPPE	63,83
31	FARISATO	GIANCARLO	63,76
32	VERTOLLI	NELLO	62,79
33	ESPOSITO	GIUSEPPE	62,54
34	FIOCCHI	FRANCO	62,11
35	D'ANNA	FABIO	61,93
36	OCCHIPINTI	GIOVANNI	61,44
37	MINICHINO	GIUSEPPE	61,15
38	NUCCILLI	FABRIZIO	61,15
39	COSTA	PIERFRANCESCO	60,75
40	FRIGO	ALDO	60,54
41	MICCHICHE'	ANTONIO	60,27

Precede per maggiore
anzianità nel profilo

42	DI CICC REGNI	GASPARE	60,04
43	PONZEVERONI	ROBERTO	59,95
44	MAIORICA	ANDREA	59,58
45	MORIGGIO	CRISTIANA	59,43
46	MOSCATELLI	BARBARA	59,33
47	CORBELLINI	FRANCESCO	59,22
48	DI CIANNO	AMICO	58,79
49	BARTONE	ELISABETTA	58,58
50	MORBIDINI	ALFREDO	58,44
51	VARGIU	GIAMPAOLO	57,93
52	MENGUZZATO	MASSIMO	57,90
53	D'ANGELO	SERGIO	55,95
54	CIAVARELLA	ALESSANDRA	55,67
55	CRESCI	LUCA	53,94

