

Oggetto: Procedura di selezione, per soli titoli, per le progressioni di carriera del personale di ricerca e, in particolare, per il passaggio dal Profilo di Primo Ricercatore, Secondo Livello Professionale, al Profilo di Dirigente di Ricerca, Primo Livello Professionale, ai sensi dell'articolo 15 del *"Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro del Personale del Comparto delle Istituzioni e degli Enti di Ricerca e Sperimentazione per il Quadriennio Normativo 2002-2005 ed il Biennio Economico 2002-2003"*, sottoscritto il 7 aprile 2006 – Progressione indetta con Determina del Direttore Generale del 30 dicembre, numero 125/2022.

VERBALE N. 1

Il giorno 13 (tredici) del mese di luglio dell'anno 2023, alle ore 12.15, si insedia, con collegamento in videoconferenza, la Commissione esaminatrice del concorso in epigrafe, nominata con Determina Direttoriale n. 57 del 5 giugno 2023.

La Commissione risulta così composta:

Presidente Commissione

Prof. Ernesto OLIVA

Dirigente di Ricerca in quiescenza Osservatorio
Astrofisico di Arcetri (INAF)

Componente Commissione

Prof.ssa Elisabetta BARACCHINI

Prof.ssa Ordinario del Gran Sasso Science Institute

Componente Commissione

Dott. Giovanni PARESCI

Dirigente di Ricerca Osservatorio Astronomico di
Brera (INAF)

Segretario Commissione

Dott.ssa Gabriella CORSO

Funzionario di Amministrazione della sede
centrale dell'INAF

Svolge le funzioni di segretario la Dott.ssa Gabriella CORSO, Funzionario di Amministrazione - IV livello, appartenente al Servizio di Staff della Direzione Generale *"Servizio Affari Legali, Contenzioso e Supporto tecnico agli organi"* della sede centrale dell'Istituto Nazionale di Astrofisica.

Il Segretario è collegato dalla Sede Centrale, mentre il Presidente, il Dott. Ernesto OLIVA, la Prof.ssa Elisabetta BARACCHINI e il Dott. Giovanni PARESCI sono collegati in videoconferenza rispettivamente dalle proprie sedi di servizio/ abitazione.

Il Presidente, pertanto, accertata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dalla menzionata determinazione di nomina, dichiara aperta la seduta.

Il Segretario invia ai componenti collegati in teleconferenza, tramite posta elettronica, la nota del Responsabile del procedimento Dott. Francesco SERRATORE, protocollo 11524 del 6 luglio 2023, con l'elenco dei candidati che hanno presentato la domanda per la procedura concorsuale di cui in oggetto (allegato n. 1).

Il Presidente, i Componenti e il Segretario, presa visione dell'elenco dei candidati, sottoscrivono le dichiarazioni con le quali attestano di non avere parenti ed affini - entro il IV grado incluso - tra i candidati ammessi al concorso e che non sussistono altre situazioni di incompatibilità previste dall'art. 1, comma 41, della Legge n. 190/2012, dall'art. 7 del Decreto del Presidente della Repubblica 62/2013 e dagli art. 51 e 52 del codice di procedura civile, nonché di non ricoprire cariche politiche e di non essere rappresentanti sindacali o designati dalle confederazioni ed organizzazioni sindacali o dalle associazioni professionali, così come prescritto dall'art. 9 del Decreto del Presidente della Repubblica 9 maggio 1994 n. 487 e s.m.i. tra cui l'art. 35 lett. e) del Decreto Legislativo. 30 marzo 2001, n. 165. Dette dichiarazioni vengono allegate al presente verbale (all. n. 2-3-4-5). Il Segretario riceve le suddette dichiarazioni tramite posta elettronica da parte dei Commissari ed il Presidente collegati.

La Commissione prende atto che tutti i candidati sono ammessi alla procedura concorsuale con riserva di accertamento, da parte dell'Amministrazione, del possesso dei prescritti requisiti di partecipazione alla progressione.

La Commissione, presa visione del bando di concorso, prende atto che:

- ai sensi dell'articolo **6, comma 5** : "...Ai fini della valutazione dei titoli, la Commissione Esaminatrice può disporre complessivamente, per ciascun candidato, di un punteggio non superiore a **100 punti**...";
- ai sensi dell'articolo **6, comma 7**: "... La procedura di selezione oggetto del presente Bando verrà superata soltanto dai candidati che otterranno, in sede di valutazione dei titoli, un punteggio non inferiore a **60/100**...".

Per quanto riguarda i criteri di valutazione dei titoli la Commissione prende atto che all'articolo **6, comma 1**:

- "...Sono valutabili esclusivamente i titoli che rientrano nelle tipologie specificate nella *"Tabella"* allegata al presente *"Bando"* per formarne parte integrante (Allegato C), predisposta nel rispetto delle *"Linee Guida"* citate nelle premesse e nell'articolo 5, comma 5, del medesimo Bando, che devono essere documentati e/o comprovati secondo le modalità indicate nel successivo comma 9...".

Dopo ampia discussione viene definita la seguente griglia di punteggi per i diversi titoli.

- Pubblicazioni scientifiche selezionate e presentate dal candidato in numero massimo di dieci. La commissione stabilisce un punteggio massimo di **20 punti**, valutato sulla base di tutte le informazioni utili presentate dal candidato, con enfasi sul contributo specifico del candidato, sulla loro rilevanza scientifica, e sulla loro congruenza al *"Raggruppamento Scientifico Nazionale 5 - Tecnologie Avanzate e Strumentazione"* (RSN5).
- Produzione scientifica complessiva.
 - Pubblicazioni scientifiche in riviste ISI.
 - Pubblicazioni divulgative in riviste ISI.
 - Libri e capitoli di libri internazionali e nazionali con ISBN.
 - Curatele libri e capitoli di libri internazionali e nazionali con ISBN.
 - Articoli in riviste internazionali con *referee*.
 - Articoli in riviste nazionali con *referee*.
 - Contributi in Atti di convegni.
 - Produzione tecnico-scientifica di Rapporti (linee guida, programmi, analisi tecniche, report, manuali operativi).
 - Contributi a proposte per strumentazione e supporto a strumentazione scientifica (strumenti, database, analisi tecniche, etc.).
 - Prodotti a supporto tecnico-scientifico.

- Note tecniche ufficiali/informative a supporto tecnico-scientifico.

La Commissione stabilisce un punteggio massimo di **20 punti**, valutato organicamente sulla base delle informazioni fornite dal candidato con enfasi sul suo contributo specifico, sulla congruenza al "*Raggruppamento Scientifico Nazionale 5 - Tecnologie Avanzate e Strumentazione*" (RSN5), e sulla rilevanza scientifica.

- Curriculum Vitae. La commissione stabilisce di valutare il singolo "*curriculum*" sulla base della descrizione delle attività del candidato nel contesto del profilo scientifico relativo al "*Raggruppamento Scientifico Nazionale 5 - Tecnologie Avanzate e Strumentazione*" (RSN5) a cui il candidato partecipa. La commissione stabilisce un punteggio massimo di **20 punti** per il seguente sottogruppo di competenze analizzate complessivamente ed organicamente

- Coordinamento/responsabilità di progetto di ricerca scientifico/tecnologico
- Responsabilità di *Work package* e/o *task* in progetti di ricerca scientifico/tecnologico
- Direzione e/o responsabilità di Strutture di ricerca.
- Responsabilità di grandi apparecchiature di laboratorio e/o di banche dati complesse
- Partecipazione a team di ricerca e gruppi di lavoro nazionali ed internazionali.
- Partecipazione a *boards*, gruppi di lavoro, commissioni, comitati e tavoli tecnici INAF e/o di strutture, enti o organismi nazionali ed internazionali.
- Dottorato, master, iscrizione ad albi professionali specializzazioni.
- Riconoscimenti e premi scientifici.

La Commissione stabilisce un punteggio massimo di **12 punti** per il seguente sottogruppo di competenze analizzate complessivamente ed organicamente

- Responsabilità di supervisione di personale a tempo determinato, assegnisti e borsisti
- Didattica in Università
- Attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea e dottorati di ricerca
- Attività di divulgazione verso il pubblico e didattica verso istituzioni scolastiche non universitarie, compresa alternanza scuola/lavoro.

La Commissione stabilisce un punteggio massimo di **5 punti** per il seguente sottogruppo di competenze analizzate complessivamente ed organicamente

- Partecipazione ad *editorial boards* di riviste, comitati tecnico-scientifici di convegni/congressi/conferenze, ruoli in Società scientifiche nazionali ed internazionali.
- Attività di *referee* e di *guest editor*
- Partecipazione come relatore di convegni/conferenze internazionali e nazionali.

La Commissione stabilisce un punteggio massimo di **3 punti** per il seguente sottogruppo di competenze analizzate complessivamente ed organicamente

- Brevetti, attività di certificazione
- La Commissione prenderà atto dei punteggi relativi all'anzianità di servizio di ciascun candidato pervenuti dalla Direzione Generale e li includerà nel punteggio complessivo di ciascun candidato.

Il presente verbale, che consta di n. 4 pagine e n. 5 allegati, è approvato da tutti i componenti della Commissione.

Il segretario provvede, quindi, ad inviare, tramite posta elettronica, al Presidente il presente verbale per la sottoscrizione il quale lo trasmetterà ai Commissari ed infine al segretario per la sottoscrizione finale.

La riunione telematica si conclude alle ore 13:00.

Letto, approvato e sottoscritto

Presidente: Dott. **Ernesto OLIVA**

Commissario Prof.ssa **Elisabetta BARACCHINI**

Commissario Dott. **Giovanni PARESCHI**

Segretario: Dott.ssa **Gabriella CORSO**

Luogo e data,

Roma, Firenze, l'Aquila, Milano, 13 luglio 2023