

Procedura di selezione, per soli titoli, per le progressioni di carriera del personale tecnologo e, in particolare, per il passaggio dal Profilo di Primo Tecnologo, Secondo Livello Professionale, al Profilo di Dirigente Tecnologo, Primo Livello Professionale, ai sensi dell'articolo 15 del "Contratto Collettivo Nazionale di Lavoro del Personale del Comparto delle Istituzioni e degli Enti di Ricerca e Sperimentazione per il Quadriennio Normativo 2002-2005 ed il Biennio Economico 2002-2003", sottoscritto il 7 aprile 2006. (Determina numero 127/2022 del 30/12/2022).

**Settore Tecnologico 1 "Organizzativo –Gestionale" e
Settore Tecnologico 2 "Amministrativo, Giuridico-Economico"**

VERBALE N. 2

Il giorno 10 del mese di ottobre anno 2023, alle ore 16:00, in modalità telematica tramite l'applicativo "Google Meet" collegamento meet.google.com/yqu-fufu-oet, si è riunita la Commissione Esaminatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con Determina n. 106/2023 del 2 ottobre 2023 del Direttore Generale dell'Istituto Nazionale di Astrofisica, ai fini della determinazione dei criteri, sub-criteri e modalità di valutazione dei titoli ai fini della corretta assegnazione dei rispettivi punteggi nel rispetto delle **"Linee Guida per la definizione dei criteri di attribuzione dei punteggi relativi alla anzianità e ai titoli prodotti dai candidati che partecipano alle procedure di selezione per le "progressioni di carriera" del personale tecnologo e di ricerca"**, approvate dal Consiglio di Amministrazione con la Delibera del 29 dicembre 2022, numero 126.

La Commissione risulta così composta:

- Presidente:** Dott.ssa Patrizia CARAVEO (Associata con incarico di Ricerca)
Componente: Dott. Giuseppe MALAGUTI (Dirigente di Ricerca – INAF-OAS Bologna)
Componente: Dott. Oscar STRANIERO (Dirigente di Ricerca – INAF-OA Abruzzo)
Componente: Dott.ssa Claudia ROSATI (Dirigente Amministrativo – Consiglio Nazionale delle Ricerche)
Componente: Dott.ssa Monica FACCHIANO (Dirigente Amministrativo – Università degli Studi di "La Sapienza" di Roma)
Segretario: Dott. Elvio VELARDO (Funzionario di Amministrazione – INAF IRA Bologna)

Il Presidente, accertata la regolarità della composizione della Commissione, quale risulta dalla menzionata Determina di nomina, dichiara aperta la seduta.

OMISSIS

La Commissione Esaminatrice quindi tenuto conto:

- del bando di selezione ed in particolare l'art. 6 in ordine alla valutazione dei titoli, nonché le risposte alle FAQ pubblicate sul sito INAF dalla Direzione Generale nell'ambito della procedura in epigrafe;
- delle **"Linee Guida per la definizione dei criteri di attribuzione dei punteggi relativi alla anzianità e ai titoli prodotti dai candidati che partecipano alle procedure di selezione per le "progressioni di carriera" del personale tecnologo e di ricerca"**, approvate dal

Consiglio di Amministrazione con la Delibera del 29 dicembre 2022, numero 126, osservando in particolare che: **a)** l'attribuzione dei punteggi alle tipologie di titoli valutabili si basa sulla sola valutazione documentale; **b)** la produzione tecnologica verrà valutata sulla base dell'originalità, del contributo del/la candidato/a e della congruenza di ciascun prodotto con la "posizione", nell'ambito dei "Settori Tecnologici" previsti dal "Bando" di selezione, per la quale il candidato concorre; **c)** ai fini della valutazione dei titoli, la "Commissione Esaminatrice" può disporre complessivamente, per ciascun/a candidato/a, di un punteggio non superiore a 100;

- della Delibera del Consiglio di Amministrazione dell'Istituto Nazionale di Astrofisica, numero 66/2022 del 2 agosto 2022, relativa alla ***"Approvazione della ridefinizione dei "Settori Tecnologici" e delle "Aree Concorsuali" per il reclutamento di personale dei Livelli compresi tra il Primo ed il Terzo con il Profilo Professionale di Tecnologo"***, e si rileva che i tre Settori Tecnologici ivi previsti ricomprendono, al loro interno, una pluralità di professionalità, esperienze e competenze tra di loro non omogenee, e quindi nello specifico:

per il Settore Tecnologico 1 "Organizzativo-Gestionale":

- a) coordinamento gestionale e pianificazione programmi;
- b) controllo di gestione e auditing;
- c) gestione infrastrutture e edilizia;
- d) attività socio-sanitaria e sicurezza;
- e) attività divulgativa, comunicazione e storico-museale;
- f) biblioteche ed archivi;

e per il Settore Tecnologico 2 "Amministrativo, Giuridico-Economico":

- a) ragioneria e contabilità;
- b) coordinamento risorse umane;
- c) trattamento economico del personale;
- d) affari legali e contratti;
- e) servizi generali e patrimonio;
- f) attività amministrativo-gestionale;

dopo ampia discussione e tenuto conto di quanto sopra richiamato, procede quindi alla determinazione dei criteri per la corretta assegnazione dei rispettivi punteggi, nel rispetto delle ***"Linee Guida per la definizione dei criteri di attribuzione dei punteggi relativi alla anzianità e ai titoli prodotti dai candidati che partecipano alle procedure di selezione per le "progressioni di carriera" del personale tecnologo e di ricerca"***, approvate dal Consiglio di Amministrazione con la Delibera del 29 dicembre 2022, numero 126, come di seguito specificato.

● **Publicazioni**

Publicazioni tecnologiche, note tecniche, e documenti attestanti attività amministrativo-gestionali presentate dal/la candidato/a (con enfasi sul contributo specifico del/la candidato/a stesso/a) in numero massimo di 5, e saranno valutate sulla base dell'originalità, del contributo del/la candidato/a e della congruenza con la "posizione", nell'ambito dei "Settori Tecnologici" previsti dal "Bando" di selezione, per la quale il/la candidato/a concorre.

Fermo restando che il punteggio complessivo massimo attribuibile non può superare i 15 punti, come previsto dall'allegato C al bando di selezione, per ciascuna delle

pubblicazioni tecnologiche, note tecniche, e documenti attestanti attività amministrativo-gestionali presentate dal/la candidato/a ricadenti in una delle fattispecie di cui all'elenco individuato dall'allegato C sopra riportato, la Commissione Esaminatrice stabilisce l'attribuzione **fino ad un massimo di 3 punti**, la cui valutazione è così articolata:

VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
Non sufficiente	0	Insufficiente in quanto ad originalità, contributo e congruenza del prodotto rispetto alla posizione da ricoprire
Sufficiente	1	Sufficiente in quanto ad originalità, contributo e congruenza del prodotto rispetto alla posizione da ricoprire
Buono	1,5	Buono in quanto ad originalità, contributo e congruenza del prodotto rispetto alla posizione da ricoprire
Ottimo	2	Ottimo in quanto ad originalità, contributo e congruenza del prodotto rispetto alla posizione da ricoprire
Eccellente	3	Eccellente in quanto ad originalità, contributo e congruenza del prodotto rispetto alla posizione da ricoprire

- **Pubblicazioni**

Produzione organizzativo-tecnico-scientifica complessiva:

- Produzione tecnico-scientifica di Rapporti (linee guida, programmi, analisi tecniche, report, manuali operativi).
- Prodotti a supporto tecnico - scientifico e giuridico.
- Note tecniche ufficiali/informative a supporto tecnico -scientifico e giuridico.
- Contributi a proposte per strumentazione e supporto a strumentazione scientifica (strumenti, database, analisi tecniche, etc.).
- Pubblicazioni scientifiche in riviste ISI.
- Pubblicazioni divulgative in riviste ISI.
- Libri e capitoli di libri internazionali e nazionali con ISBN.
- Curatele libri e capitoli di libri internazionali e nazionali con ISBN.
- Articoli in riviste internazionali con referee.
- Articoli in riviste nazionali con referee.
- Contributi in Atti di convegni.

La produzione tecnologica verrà valutata sulla base dell'originalità, del contributo del/la candidato/a e della congruenza di ciascun prodotto con la "posizione", nell'ambito dei "Settori Tecnologici" previsti dal "Bando" di selezione, per la quale il/la candidato/a concorre.

Fermo restando che il punteggio complessivo massimo attribuibile non può superare i 15 punti, come previsto dall'allegato C al bando di selezione, per ciascuno dei prodotti presentati dal/la candidato/a ricadenti in una delle fattispecie di cui all'elenco individuato dall'allegato C sopra riportato, la Commissione Esaminatrice stabilisce l'attribuzione **fino ad un massimo di 2 punti**, la cui valutazione è così articolata:

VALUTAZIONE	PUNTEGGIO	MOTIVAZIONE
Non sufficiente	0	Insufficiente in quanto ad originalità, contributo e congruenza del prodotto rispetto alla posizione da ricoprire
Sufficiente	0,5	Sufficiente in quanto ad originalità, contributo e congruenza del prodotto rispetto alla posizione da ricoprire
Buono	1	Buono in quanto ad originalità, contributo e congruenza del prodotto rispetto alla posizione da ricoprire
Ottimo	1,5	Ottimo in quanto ad originalità, contributo e congruenza del prodotto rispetto alla posizione da ricoprire
Eccellente	2	Eccellente in quanto ad originalità, contributo e congruenza del prodotto rispetto alla posizione da ricoprire

- **Curriculum Vitae**

Nella valutazione del Curriculum Professionale la Commissione assegnerà **fino ad un massimo di 50 punti** sulla base di un **giudizio complessivo** che terrà conto delle voci come da allegato C, di seguito riportate.

- Coordinamento/responsabilità scientifico/tecnico/gestionale di progetto.
- Responsabilità di Work package, tasks, unità operativa in progetti di ricerca.
- Direzione e/o responsabilità di Strutture di ricerca.
- Responsabilità di grandi apparecchiature di laboratorio e/o di banche dati complesse.
- Responsabilità di procedimenti e/o attività specifiche di carattere amministrativo-gestionale.
- Coordinamento di gruppi di lavoro ufficiali INAF di supporto tecnico/amministrativo.

- Partecipazione a team di ricerca e gruppi di lavoro nazionali ed internazionali.
- Partecipazione ad Editorial boards di riviste, Comitati tecnico-scientifici di convegni/congressi/conferenze, ruoli in società scientifiche nazionali ed internazionali.
- Attività di referee e Guest Editor.
- Partecipazione a boards, gruppi di lavoro, commissioni, comitati e tavoli tecnici INAF e/o di strutture, enti o organismi nazionali ed internazionali.
- Partecipazione come relatore di convegni/conferenze internazionali e nazionali.
- Riconoscimenti e premi scientifici.
- Responsabilità di supervisione di personale a tempo determinato, assegnisti e borsisti.
- Didattica in Università.
- Attività di supervisione o co-supervisione di tesi di laurea e dottorati di ricerca.
- Organizzazione di convegni, seminari, workshop rivolti a soggetti non appartenenti alla comunità tecnico-scientifica nè alle istituzioni pubbliche (public engagement).
- Attività di divulgazione verso il pubblico e didattica verso istituzioni scolastiche non universitarie, compresa alternanza scuola/lavoro.
- Dottorato, master, iscrizione ad albi professionali, specializzazioni e certificazioni professionali.
- Attività di comunicazione verso l'esterno mezzo stampa e/o radio/televisione e/o social network.
- Brevetti, Attività di certificazione.

Tenuto conto della già richiamata pluralità di professionalità, esperienze e competenze tra di loro non omogenee, previste e ricomprese nei Settori Tecnologici e dei rispettivi SottoSettori, di cui alla Delibera n. 66/2022 del 2 agosto 2022 del CdA INAF, in coerenza con quanto previsto dal bando, nello specifico dall'allegato C, e secondo quanto ribadito dalla FAQ n° 8, saranno valutate **complessivamente** tutte le attività, incarichi, titoli, etc. elencate nel CV da parte del/la candidato/a in base a criteri di congruenza con la posizione, grado di responsabilità, rilevanza e/o durata, secondo la seguente griglia di punteggi:

Criterio	Valutazione	Punteggio Massimo Complessivo
congruenza con la posizione nell'ambito dei "Settori Tecnologici" e con uno o più dei rispettivi SottoSettori di cui alla Delibera n. 66/2022 del 2 agosto 2022 del CdA INAF, previsti dal "Bando" di selezione, per la quale il/la candidato/a concorre	Eccellente	15
	Ottima	12
	Buona	9
	Sufficiente	6
	Non sufficiente	0
grado di responsabilità del/la candidato/a come attestato dal CV presentato	Eccellente	20
	Ottimo	15
	Buono	10
	Sufficiente	6

	Non sufficiente	0
Rilevanza (locale, nazionale, internazionale) e/o durata di attività, incarichi, corsi o titoli (con riferimento al contenuto del CV presentato dal/la candidato/a)	Eccellente	15
	Ottima	12
	Buona	9
	Sufficiente	6
	Non sufficiente	0
TOTALE		50

- **Esperienza e professionalità acquisita**

Il punteggio sarà attribuito così come disposto analiticamente dall'allegato C del bando di selezione.

Come previsto dall'art. 6 comma 14 del bando di selezione, ai fini della valutazione dei titoli relativi all'esperienza maturata ed alla professionalità acquisita, **i dati relativi alla anzianità di servizio dei candidati, maturata e/o riconosciuta nella fascia stipendiale di appartenenza alla data del 28 febbraio 2023, verranno trasmessi alla "Commissione Esaminatrice" dall'Ufficio I "Gestione delle Risorse Umane" della "Amministrazione Centrale".**

Punteggio massimo attribuibile: 20

OMISSIS

Il Segretario della Commissione
Dott. Elvio Velardo