

Istituto Nazionale di Astrofisica

Comitato Unico di Garanzia

Verbale riunione CUG - INAF 13 Settembre 2016

In data 13 Settembre 2016, alle ore 9,00, in via telematica, si è riunito il Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni, come da convocazione del 7 Settembre 2016 a seguito di indagine sulla disponibilità con i seguenti punti all'Ordine del Giorno (circolato via email in data 12/9/2016):

- 1- Questionario su Benessere Organizzativo - nuove informazioni
- 2- Piano triennale azione positive - Alessandra Capezzone sulla bozza di piano circolata
- 3- Notizie circa il regolamento sussidi
- 4- Organizzazione incontro ad INAF centrale
- 5- Resoconto ultima riunione del Forum dei CUG (8 Settembre 2016)
- 6- Varie ed eventuali

Sono presenti: Angela Iovino (presidente); Isabella Pagano (vice-presidente); Giovanni Candeo (segretario); Paola Grandi (sostituisce Anna Di Giorgio), Maria Rezzaghi (sostituisce Angela Rossetti), Alessandra Capezzone, Manuela Magliocchetti, Federico Tosi, Anna Milillo, Ilaria Musella.

La presidente, dopo aver rinviato l'orario d'inizio della riunione di qualche minuto, in attesa che tutti potessero collegarsi per via telematica con successo, apre la discussione sul sopra citato OdG.

1) Questionario su Benessere Organizzativo - nuove informazioni

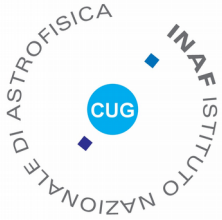
Angela Iovino riferisce dello scambio di email con Mariafranca Partipilo (di OIV) e Raffaella Riondino.

L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) di INAF scade questa settimana ed i commenti del CUG sul precedente questionario purtroppo non erano stati recepiti. Angela Iovino ha chiesto a Partipilo di ricevere i commenti di OIV - come da verbali - su quanto suggerito dal CUG.

A maggio 2016 a seguito della modifica del decreto legislativo 150/2009, il cosiddetto Decreto Brunetta, OIV è stato sollevato dal compito di preparare e distribuire il questionario sul Benessere Organizzativo. Il CUG INAF si potrebbe inserire come organo proponente in questo contesto. Esistono due questionari di riferimento di cui si è a conoscenza: quello del *Progetto Magellano*, sul sito omonimo; un questionario alternativo, redatto dalla Dr.ssa Spagnoli, delle Università di Napoli ed Urbino, esperta di fenomeni di mobbing e di stress lavoro correlato. Esiste poi anche il vecchio questionario originariamente somministrato dal CPO ai dipendenti INAF. A questo riguardo, gli altri enti pubblici (INFN, INGV, ecc.) sembrano muoversi in modo disomogeneo mentre sarebbe invece auspicabile l'adozione di un unico questionario, il che permetterebbe di fare un confronto più affidabile dei risultati dell'indagine nei diversi enti. Il parere della presidente è che il questionario Spagnoli è più professionale, ricco di spunti e maggiormente adatto alle caratteristiche dell'INAF. Tra l'altro Angela Iovino ne ha avuto una copia, anche se non il permesso di distribuirla.

Anche il questionario del *Progetto Magellano* non è pubblico, occorre registrarsi al sito per ottenerlo.

La presidente ritiene opportuno fare un confronto attento tra i questionari e propone di istituire un gruppo di lavoro volontario per farlo: aderiscono Angela Iovino, Anna Di Giorgio, Manuela Magliocchetti, Ilaria Musella e Isabella Pagano. Il gruppo si incarica di confrontare i tre questionari (includendo quello originale del CPO) per capire quale potrebbe essere quello più completo sui temi di interesse del CUG e quindi adatto ad INAF.



Istituto Nazionale di Astrofisica

Comitato Unico di Garanzia

Alessandra Capezzone pone la domanda se la figura della Dott.ssa Spagnoli come Consigliera di Fiducia per l'INAF possa essere opportuna, dato che affidare tale incarico a un soggetto terzo, sia pure a titolo gratuito, preclude la possibilità di incaricare un dipendente interno all'INAF, e di ciò andrebbe valutata l'opportunità. Angela Iovino fa osservare che in ogni caso sarebbe opportuno che i risultati del questionario fossero analizzati da un esperto/i esterni all'ente. La Dott.ssa Spagnoli si è offerta di occuparsi gratuitamente anche di effettuare una analisi dei dati – che per lei possono essere utile nell'ambito di ricerche statistiche che sta effettuando. Potrebbe quindi essere utile affidarle l'incarico di consigliera fiducia ed utilizzare il suo questionario, gratuitamente, solo dando in cambio alla stessa Dott.ssa Spagnoli la copia dei dati ottenuti, all'utile scopo di ricerca scientifica.

Alessandra Capezzone propone di suggerire questa soluzione ai vertici amministrativi INAF, invitandoli a essere partecipi della scelta definitiva sia del questionario che della figura di consigliera.

Si rimanda la decisione alla dei risultati del lavoro della commissione incaricata del confronto tra I questionari.

2) Piano triennale azione positive - Alessandra Capezzone sulla bozza di piano circolata

Alessandra Capezzone riferisce sulla bozza del piano triennale di azioni positive, che ha anticipato a tutti i membri del CUG con mail del 12 settembre 2016. Il documento rientra tra quelli obbligatori per tutti gli enti pubblici, sia nazionali che locali; va pubblicato obbligatoriamente in rete e sono previste sanzioni per le amministrazioni inadempienti.

Gli scopi del documento sono molteplici: tra i tanti: descrivere l'organico dei dipendenti, il loro ambiente di lavoro e la loro formazione. Come altri documenti strategici di INAF, esso ha una valenza triennale.

La Dott.ssa Oriana Calabresi, magistrato della Corte dei Conti delegato al controllo presso l'INAF, co-fondatrice dei CUG governativi e dei forum dei CUG, ha sollecitato già da tempo la pubblicazione di questo documento, che tuttora nell'INAF non esiste.

Alessandra Capezzone propone di sottoporlo anzitutto alla dirigente dott.ssa Saura. La presidente ricorda che tale documento è considerato pregiudiziale alle future assunzioni nell'Ente e che di fatto è l'amministrazione a doverlo definire prima di presentarlo al CUG per approvazione/discussione. Nulla vieta tuttavia che sia il CUG a definirlo e proporlo all'Amministrazione Centrale, fermo restando che la sua entrata in vigore potrà avvenire solo dopo la ratifica, oltre che del CUG, del CdA INAF.

Si costituisce quindi un piccolo gruppo di lavoro interno al CUG: Alessandra Capezzone, Angela Iovino e Maria Rezzaghi, che si occuperà di riesaminare la bozza, commentarla ed eventualmente integrarla. Naturalmente ogni commento/suggerimento di altri membri del CUG è più che benvenuto.

Giovanni Candeo pone la questione se e come questo piano di azioni positive, una volta approvato, possa trovare anche concreta attuazione e non rimanere lettera morta. Chiede quindi al CUG ed in particolare ad Alessandra Capezzone se e come sia opportuno collegarlo, in qualche modo, con l'altro Piano Triennale dell'INAF, quello che pianifica gli obiettivi strategici dell'Ente. Se tale mutuo collegamento ci fosse, ecco che le azioni enunciate potrebbero trovare realizzazione, o quantomeno una maggiore probabilità di concretezza. Angela Iovino, a tal proposito, ricorda che il CUG ha il compito di vigilare sulla corretta applicazione delle materie di competenza, per poter contribuire a garantire un rispetto dei diritti cui è preposto. È quindi evidente che il dovere di vigilanza deve riguardare aspetti concreti dell'attività, non semplici dichiarazioni di intento e ciò farebbe pensare che un collegamento tra i 2 piani sia necessario.

Alessandra Capezzone concorda e si impegna a sentire la dirigente su come e dove sia opportuno citare il Piano di Azioni Positive nel Piano Triennale INAF e viceversa, dato che se anche il Piano di azioni positive rinvia al Piano dell'ente, l'approvazione/adozione del primo da parte CdA costituirebbe già un presupposto valido per questo collegamento.



Istituto Nazionale di Astrofisica

Comitato Unico di Garanzia

3) Notizie circa il regolamento sussidi

Alessandra Capezzone informa che sulla bozza del regolamento sussidi, alla cui stesura avevano contribuito nel corso del 2015 alcuni componenti del CUG e la stessa Saura, sono pervenuti commenti negativi da parte di alcuni rappresentanti di sigle sindacali. Nel frattempo, e' sorta la possibilità per INAF di sottoscrivere una polizza sanitaria a livello di ente, polizza che va inevitabilmente a sovrapporsi agli scopi per cui si presenterebbe richiesta di trattamento sussidiario. All'atto pratico, il disaccordo su questi fatti ha bloccato la sottoscrizione congiunta del regolamento sussidi.

Inoltre a maggior complicazione si sovrappone il cambio del direttore generale, previsto per metà ottobre. Il primo incontro utile tra Presidente INAF e rappresentanti sindacali è prevedibile per la fine dello stesso mese; è probabile che per quella data o subito dopo, si riporti in discussione anche il regolamento sussidi e si proceda verso l'approvazione; nel caso Alessandra Capezzone informerà e ne riferirà al CUG.

4) Organizzazione incontro ad INAF centrale

La presidente suggerisce di organizzare un evento, della durata tentativa di mezza giornata, nella Sede Centrale INAF. Questo evento dovrebbe essere dedicato alla presentazione delle attività dal CUG INAF nei due anni trascorsi dal suo insediamento. Sarebbe destinato alla dirigenza, e prevederebbe la partecipazione della Dott.ssa Oriana Calabresi, con la possibilità di preparare alcune presentazioni.

Poiché appare opportuno attendere l'insediamento del nuovo DG e del resto è necessario preparare l'evento con sufficiente anticipo in modo da garantire la presenza sia della dirigenza che dei membri effettivi del CUG, si propone di cercare una data per questo evento nel periodo di tempo, della durata di un mese, che va da novembre a dicembre 2016. In alternativa si potrebbe passare a gennaio 2017, ma come seconda scelta. L'occasione, continua Angela Iovino, sarebbe adatta per presentare/ricordare il ruolo del CUG, quanto il CUG ha fatto/chiesto sinora, il Codice Etico proposto all'Ente, chiarire contestualmente la richiesta della nomina delle figura della Consigliera di Fiducia, presentare pubblicamente il Piano Triennale delle Azioni Positive (così come risultante da interazione CUG - Amministrazione Centrale), fare un riesame dei rapporti con la dirigenza (ad esempio portando ad esempio di buona prassi la famosa circolare INAIL n.75, che discute i rapporti CUG e delle amministrazioni centrali), fare una presentazione statistica (ad es.: recuperare i dati della presentazione sul CUG fatta a Padova da Giovanni Candeo con Paola Marziani).

Angela Iovino propone di vedere e discutere insieme le presentazioni in una prossima riunione, da fare possibilmente di presenza. Isabella Pagano avverte che organizzare questi eventi richiede mesi, almeno 2. Angela Iovino propone un incontro CUG già entro ottobre, per pianificare questa mezza giornata se possibile entro l'anno.

5) Resoconto ultima riunione del Forum dei CUG

Anna Di Giorgio ha partecipato all'ultimo Forum dei CUG (8 settembre 2016) , inviando poi una breve sintesi scritta dell'incontro ad Angela Iovino, che ne riferisce durante la riunione. Tra le altre cose, è stata stilata una lista di commissioni a cui i membri dei vari CUG possono associarsi individualmente se lo desiderano. Sarà girata tale lista a tutto il CUG in modo da potere eventualmente offrire la propria disponibilità.

6) Varie ed eventuali:

Nulla di speciale da discutere e quindi la seduta si chiude, dopo un ringraziamento alle persone presenti, alle ore 12:30. A breve arriverà la comunicazione per il prossimo incontro.