



Istituto Nazionale di Astrofisica

Comitato Unico di Garanzia

Verbale riunione CUG - INAF 27 Febbraio 2017

Il 27 febbraio 2017, alle ore 9.30, in via telematica, si è riunito il Comitato Unico di Garanzia per le pari opportunità, la valorizzazione del benessere di chi lavora e contro le discriminazioni, come da convocazione del 21 Febbraio, con il seguente Ordine del Giorno ((circolato via email in data 12/9/2016):

- 1- Nuova dirigenza - richiesta di incontro
- 2- Piano Triennale Azioni Positive - quali sono i punti che il CUG intende vengano affrontati.
- 3- Questionario su Benessere Organizzativo
- 4- Documento su Unconscious Bias (v. allegato I)
- 5- Notizie circa il regolamento sussidi
- 6- Notizie dal Forum dei CUG
- 7- Varie ed eventuali

Presenti: Angela Iovino (presidente); Giuseppe Di Persio (in sostituzione di Isabella Pagano), Giovanni Candeco (segretario), Federico Tosi, Angela Rossetti, Anna Di Giorgio, Manuela Magliocchetti, Anna Milillo (membro supplente), Maria Rezzaghi (membro supplente), Gaetano Valentini (membro supplente).

La presidente, dopo aver rinviato l'orario d'inizio della riunione di qualche minuto, in attesa che tutti potessero collegarsi per via telematica con successo e dopo aver ricordato l'opportunità di avvertire per tempo in caso di assenza onde evitare inutili ritardi, apre la discussione sul sopra citato OdG.

Nuova dirigenza / Richiesta d'incontro

E' stata spedita una e-mail al DG Dott. Telesio in data 24 febbraio, chiedendo un incontro col CUG. Si attende risposta entro la fine di questa settimana (3 Marzo) altrimenti si invierà un sollecito. Angela Rossetti fa notare che il DG è attualmente impegnato nella riorganizzazione degli uffici della Sede Centrale, e quindi non è strano ci sia un certo ritardo nella risposta.

Anna Di Giorgio avrebbe dovuto fare circolare una lettera tentativa di commento sullo Statuto INAF, che è oggetto di discussione per aggiustamenti e modifiche (gli statuti devono essere modificati e risottomessi al Ministero entro 6 mesi dal decreto). Si ipotizza un coinvolgimento del CUG nel processo di modifica dello Statuto. Maria Rezzaghi rimarca che quest'ultima azione non è stata comunicata al CUG, che invece avrebbe dovuto essere coinvolto attivamente. Si propone quindi di preparare una seconda lettera da inviare al DG, in cui si richiamano i vertici dell'Ente al coinvolgimento del CUG ove questo sia espressamente richiesto dalle normative vigenti.

Piano Triennale delle Azioni Positive (PTAP)

La bozza iniziale del Piano di Azioni Positive a modo di pensare di molti del CUG sembra essere alquanto lontana da quanto il CUG desidererebbe vedere come PTAP dell'Ente. Angela Iovino ha prodotto una seconda versione, ispirata a documenti analoghi di altri Enti di Ricerca. Si ricorda che il PTAP è un documento chiave obbligatorio per gli enti pubblici. La sua approvazione è critica perché in sua assenza, in linea di principio potrebbero essere bloccate anche le assunzioni. La deadline per la sottomissione è giugno 2017. Si propone di trattare l'argomento durante l'incontro con il DG presentando il PTAP sperabilmente finalizzato per allora. Nel



Istituto Nazionale di Astrofisica

Comitato Unico di Garanzia

gruppo di lavoro per il draft sul PTPA si propongono: Anna Di Giorgio, Maria Rezzaghi, Anna Milillo, cui Angela Iovino invierà quanto da lei raccolto e scritto come bozza tentativa.

Questionario sul Benessere Organizzativo

Come precisato nel verbale della precedente assemblea, sono stati identificati un paio di template di riferimento. Quello della Dott.ssa Spagnoli appare molto comprensivo ed esaustivo. Si propone di metterlo in rete nella pagina interna del CUG (ricordando che si tratta di un documento proprietario, da non distribuire) tra i possibili template a disposizione internamente al CUG. Anna Di Giorgio fa notare che il questionario originale della Dott.ssa Spagnoli è molto articolato, mentre sarebbe auspicabile un questionario a scelta multipla, che richieda non più di 20 min per essere compilato. Angela Iovino risponde che ne esiste già una versione ridotta, e che di fatto si può lavorare su questa anche in accordo con la Dott.ssa Spagnoli che è molto disponibile. Anna di Giorgio, Angela Rossetti e Federico Tosi si volontarizzano per seguire la cosa. Chi deve sottomettere il questionario, visto che l'OIV è stato esonerato da questo compito e del resto il regolamento del CUG non lo menziona? Si propone che il CUG – con il gruppo di lavoro sopra menzionato – studi il questionario della Dott.ssa Spagnoli e lo confronti sia con quello passato proposto dal CPO che con quello ANVUR, e decida se contiene tutti i quesiti che il CUG ritiene rilevanti. Fatto questo il CUG può passare a presentarlo alla nostra Amministrazione, in modo tale da fare partire la somministrazione del medesimo.

Documento su Unconscious Bias

Anna Di Giorgio fa notare che l'INFN ha già preparato un ottimo documento sull'Unconscious Bias, e analoghi documenti si trovano anche in altri enti di ricerca sparsi nel mondo, non è difficile scrivere mutuando da questi documenti qualcosa di simile per il nostro Ente. A differenza di altri documenti come il PTAP, il documento su Unconscious Bias non è obbligatorio, ma certo opportuno. In particolare, appare auspicabile che i futuri bandi di concorso annoverino un link ad un documento di Unconscious Bias targato INAF e approvato dal CUG; a tal proposito si potrebbe inviare una nota al DG, raccomandandone anche l'inserimento nelle linee guida o vademecum, spesso presenti nelle strutture, e predisposte operativamente per le Commissioni dei concorsi.

Nel PTPA sarebbe importante esplicitare l'adozione di questo documento, in modo tale da creare un chiaro nesso tra i due documenti.

Il documento (così come preparato dal CUG) potrebbe comunque essere subito pubblicato sulle pagine istituzionali del CUG e pubblicizzato – Angela Iovino ne ha già circolata una bozza al CUG che viene invitato a leggerlo con attenzione e commentarlo.

Regolamento sussidi

Nessuna novità rispetto alla precedente assemblea. Come si ricorderà, il nuovo regolamento sussidi è attualmente sospeso in una sorta di limbo, dopo le revisioni alla bozza iniziale apportate dal CUG e le obiezioni avanzate dalle sigle sindacali, derivanti dalla possibilità di accendere una polizza assicurativa a livello di Ente. Di Persio riferisce che il testo, in cui sono stati recepiti tutti i suggerimenti del CUG, è in attesa di approvazione da parte del CDA per la parte riguardante l'erogazione dei sussidi per le motivazioni "tradizionali", che è già finalizzata. Non è invece ancora conclusa la stesura della parte che riguarderebbe altri contributi, quali ad es. borse studio e formazione, contributo per asilo nido, viaggi di studio, ecc., meno certa in quanto mancano i precedenti ed è più difficile una determinazione precisa del contributo da erogare a fronte del bisogno.



Istituto Nazionale di Astrofisica

Comitato Unico di Garanzia

Poiché il decreto Madia evidenzia il punto del welfare aziendale, si potrebbe far leva su questo per promuovere la definizione dei punti mancanti.

Purtroppo i tempi appaiono lunghi anche a causa della scarsa frequenza con cui avvengono gli incontri con i sindacati, così come sono scarse le sinergie tra sindacati e CUG, nonostante la metà dei membri sia di nomina sindacale.

Anna Di Giorgio propone che Pino Di Persio faccia circolare internamente l'ultima versione, per rivederlo anche alla luce dei più recenti decreti sul benessere organizzativo.

Si propone che siano i membri di nomina sindacale a seguire l'evoluzione di questo item: Di Persio, Di Giorgio, Rossetti, Magliocchetti e Rezzaghi.

Notizie dal Forum dei CUG

Oltre alla riunione imminente del 3 marzo 2017, cui parteciperà Anna Di Giorgio, la successiva è prevista il 6 aprile. Il programma prevede solitamente una seduta mattutina plenaria, e un pomeriggio dedicato alle commissioni che si riuniscono separatamente. A questi forum sono di norma invitati anche membri di commissioni ministeriali. La stessa legge di istituzione dei CUG è attualmente oggetto di revisione, sulla base dei primi 5 anni di esperienza (a questo processo di modifica partecipa attivamente laia Masullo, la presidente del CUG INFN). Il fatto che il CUG di INAF non sia quasi mai coinvolto dall'Amministrazione centrale è purtroppo un problema diffuso in molti altri enti pubblici. Il CUG dell'INFN viene assunto come esempio positivo, poiché è riuscito ad ottenere attenzione e coinvolgimento a seguito di una serie di azioni forti verso la Sede Centrale. Giovanni Candeo solleva il problema delle missioni per i membri del CUG, non residenti nell'area di Roma, che volessero partecipare a questi forum, poiché appare che la procedura di rimborso missione sia complicata. La cosa più pratica pare essere una convocazione della presidente del CUG per giustificare l'apertura di missione, e il rilascio di un attestato di partecipazione da richiedersi agli organizzatori del forum come documento da accludersi alla chiusura. Un problema separato è l'accensione di un capitolo di spesa dedicato, nel bilancio della Sede Centrale, per sostenere necessità diverse dal rimborso missioni, poiché al momento per sua natura il CUG è un organismo senza portafoglio. Questa eventualità dovrebbe essere discussa e approvata ad alto livello (es. decreti ministeriali).

7- Varie ed eventuali

Nulla di speciale da discutere e quindi la seduta si chiude, dopo un ringraziamento alle persone presenti, alle ore 11:15.