



Istituto Nazionale di Astrofisica

Comitato Unico di Garanzia

## Verbale della riunione CUG in data 6 novembre 2019

**Luogo: Riunione Telematica**

**Orario previsto: 10:30 – 12:30**

Alle ore 10:30 sono presenti:

- in rappresentanza dell'Amministrazione: Giovanni Candeo, Viviana Casasola, Ilaria Musella
- in rappresentanza delle O.O.S.S.: Anna Di Giorgio, Stefano Pezzuto, Maria Rezzaghi

Si dichiara valida la riunione, Viviana Casasola (Vice Presidente) apre la discussione sull'O.d.G. e Giovanni Candeo (Segretario) verbalizza.

### Ordine del Giorno

- 1) Notizie re. Sportello Ascolto e Consigliera di Fiducia
- 2) Organizzazione giornata INAF su Benessere Organizzativo
- 3) Lavoro Agile – Commenti e Suggerimenti
- 4) Nuova versione per bando concorsi ricercatore – preparazione di potenziale *template* come da richiesta della nostra Dirigenza
- 5) Forum dei CUG – Novità
- 6) Riscrittura del nostro Regolamento alla luce della nuova Direttiva n. 2/2019
- 7) Richieste ricevute da colleghi e colleghe INAF
- 8) Varie ed eventuali

1) **Notizie re. Sportello Ascolto e Consigliera di Fiducia.** Anna Di Giorgio riferisce dei contatti avvenuti tra l'amministrazione e la dr.ssa Laura Calafà per 120 ore come sportello d'ascolto della Consigliera di Fiducia. Manca ancora un incarico ufficiale, che dovrebbe essere instaurato a brevissimo. Si discute sulle modalità del servizio dello sportello d'ascolto, che ancora non sono note, e verranno presumibilmente disciplinate e rese note dalla Consigliera di Fiducia stessa. Il CUG darà informazione ai dipendenti quando verrà attivato lo sportello, inclusi i dettagli del servizio. Si discute sul rapporto con Elidea che è già stato formalmente attivato (nota del DG 23/9 prot. 6165) e ne è stato previsto anche il calendario di attività con una serie di incontri con tutto il personale in servizio ai vari livelli. Il CUG vorrebbe avere maggiori informazioni e dettagli, anche per essere in grado di rispondere alle domande dei colleghi. Si propone di contattare Elidea per raccogliere le relative informazioni.

2) **Organizzazione giornata INAF su Benessere Organizzativo.** L'organizzazione di una giornata sul Benessere Organizzativo è un argomento innovativo e d'avanguardia nella PA. Sarà una giornata rivolta a tutto il personale per ricordare/informare che ora INAF ha un Codice Etico, una Consigliera

di Fiducia e una società di psicologi che lavora sul benessere organizzativo (Elidea). Si propone anche di informare il personale sulla nuova Direttiva ([Direttiva n. 2/2019](#)) che regolamenta l'azione dei CUG. Sarebbe molto gradita la partecipazione della collega Laura Flora, se disponibile, per presentare il regolamento sul Lavoro Agile. Sarebbe molto importante anche la presenza del Direttore Generale. Si prevede una sessione con interventi, domande e discussioni. Si è suggerito un incontro di poche ore con la possibilità che i dipendenti si colleghino in remoto e partecipino alla discussione. Si cercherà di organizzare l'iniziativa quanto prima.

- 3) **Lavoro Agile – Commenti e Suggerimenti.** È stato emanato il decreto di Ente e il regolamento sul Lavoro Agile. Il personale è interessato ma ancora in una fase interlocutoria, di attesa e di studio, perché non tutti gli elementi sul Lavoro Agile sono ancora ben chiari. Alcuni componenti del CUG riportano che il personale è stato informato ma non sembra sempre soddisfatto della regolamentazione, non solo per il ridimensionamento dei possibili ammessi a tale tipologia di lavoro, giustificata dal fatto che si tratta di un compromesso di carattere sperimentale nell'applicazione della legge che disciplina questa modalità di lavoro. Il CUG apprezza molto gli sforzi fatti per tenere conto dei commenti inviati in fase di stesura del regolamento, ma fa presente che ancora non sembrano del tutto chiari gli obblighi contrattuali individuali (ad es. l'orario di lavoro soprattutto per i ricercatori, la copresenza, la presenza in disponibilità, ecc.), ossia se gli obblighi siano uguali alla modalità del lavoro in presenza oppure no; si commenta che a monte, la normativa è interpretabile ed insoddisfacente a rispondere con precisione a tali domande, soprattutto per i ricercatori, siano essi dello status universitario o degli enti di ricerca, ai quali pare anzi vi possa essere casomai un irrigidimento. Si discute sulle differenze rispetto al Telelavoro e si fa notare che neppure quella modalità di lavoro, sia pure collaudata da molti anni, appare gestita in modo sempre uniforme tra le varie sedi INAF. Si osserva che, soprattutto nell'ambito del lavoro di ricerca, che per sua natura richiede già di essere svolta spesso in modo elastico, la materia dell'orario di lavoro e della presenza in ufficio non è gestita in modo pienamente conforme a quanto prevede il CCNL, la cui interpretazione applicativa non appare essere uniforme in tutte le sedi dell'Ente. Poiché c'è una commissione INAF che si è occupata di studiare la materia (presieduta da Grazia Umana) si valuta la possibilità di contattarla, per cercare di chiarire questi aspetti. Secondo il CUG si dovrebbe andare nella direzione di scegliere tra i vari trattamenti esistenti, quello più "agile" per i dipendenti.
- 4) **Nuova versione per bando concorsi ricercatore – preparazione di potenziale *template* come da richiesta della nostra Dirigenza.** Si discute sui bandi di concorso (che sono una *lex specialis* che comporta l'obbligo ad attenersi ad essa negli aspetti ivi disciplinati). Il CUG propone di aggiungere nei bandi la possibilità di svolgere l'esame, e in particolare la prova scritta, in lingua italiana o inglese. Il CUG discute sulla sede di svolgimento delle prove d'esame in casi particolari di difficoltà documentate, disciplinando ad esempio la modalità in videoconferenza. Questo verrebbe anche incontro ad alcune richieste in merito ricevute recentemente, per le quali sarebbe opportuno possedere un *modus operandi* ben definito. Per questo ultimo aspetto si suggerisce una maggiore interazione con il gruppo di lavoro sui concorsi che opera in Sede Centrale INAF. Il CUG propone di aggiungere agli allegati dei bandi di concorso le indicazioni che il CUG manda alle commissioni di concorso ([Linee guida preparate dal CUG per le commissioni INAF di selezione del personale](#)). Viene fatto presente il problema delle Lauree ammesse dai bandi per partecipare a concorsi per posizioni, ad esempio, di Tecnologo. Si potrebbe fare riferimento ai Macrosettori e Settori Concorsuali come sono stati rideterminati dalle nuove tabelle ministeriali del MIUR ([Rideterminazione dei Macrosettori e dei Settori Concorsuali, Allegato A](#)).

- 5) **Forum dei CUG – Novità.** Com'è noto, il CUG INAF fa parte –in maniera attiva– dei CUG delle PA. Tenuto conto della Direttiva n. 2/2019, viene proposto di formalizzare questa attività, chiedendo ad esempio una presa d'atto da parte dell'Ente di tale appartenenza. L'amministrazione ha già adottato il [Codice Etico](#), predisposto dal CUG stesso, in vigore dal 17 ottobre 2019. Il Codice Etico è già stato positivamente integrato in maniera conforme alla Direttiva. Si osserva che l'Ente, nelle formali attività successive alla Direttiva e al Codice Etico, ha mostrato sensibilità verso le nuove disposizioni, avendo attivato –ad esempio– l'applicazione espressa di quanto la Direttiva prevede in materia di non discriminazione. Tuttavia sarebbe opportuno verificare e –se necessario– integrare l'elenco delle materie soggette a informazione preventiva, a suo tempo forse non così esteso come precisa ora la Direttiva. Uno degli argomenti ulteriori da rivedere e discutere potrebbe riguardare la modalità di designazione/elezione dei membri del CUG. Attualmente è disposta una votazione per struttura ove vi è un candidato e ci si domanda se questa modalità potrebbe essere migliorata estendendola a livello di Ente. I presenti concordano nell'apprezzare il principio democratico elettivo che sta alla base dell'attuale modalità di elezione del CUG INAF, che va mantenuto, ma casomai migliorato estendendolo a livello nazionale, in modo che tutti i dipendenti INAF possano votare, se non vi sono ragioni tecniche contrarie.
- 6) **Riscrittura del nostro Regolamento alla luce della Direttiva n. 2/2019.** L'attenzione del CUG si è rivolta soprattutto alla modalità di designazione/elezione già discussa al punto 5) del presente verbale. Il CUG si è riproposto di leggere attentamente la Direttiva n. 2/2019 per verificare come modificare il Regolamento del CUG.
- 7) **Richieste ricevute da colleghi e colleghe INAF.** Sono state discusse le ultime segnalazioni ricevute dal CUG. I componenti del CUG apprezzano come il personale INAF ritenga di rivolgersi al CUG in diverse occasioni e reitera l'impegno a rispondere a ciascuna richiesta ricevuta, in particolare portandola alla conoscenza della dirigenza se ritenuto necessario. Un esempio è la necessità (proposta da personale dell'Ente) di avere la modulistica e l'informativa essenziale tradotta anche in lingua inglese, visto ormai il largo numero di giovani colleghi che dall'estero arrivano a lavorare in INAF. Si considerano risolti i problemi sorti recentemente riguardo alla partecipazione a prove di concorso fuori sede ed in modalità personalizzata per particolari casi giustificati e documentati. Il CUG è intervenuto, per agevolare l'urgente definizione dei casi, non previsti in modo generale dal regolamento vigente, e opererà affinché si definisca –per quanto possibile– una previsione generale che permetta la facile risoluzione di analoghi casi futuri.
- 8) **Varie ed Eventuali.** Nessuna discussione.

La riunione termina alle 12:30.

Viviana Casasola (Vice Presidente)

Giovanni Candeo (Segretario)