

Verbale N.4

Il giorno 16 gennaio 2012 alle 15:30 si e' riunito il Consiglio Scientifico dell'INAF a Monte Mario Sede Centrale col seguente ordine del giorno:

- Comunicazioni del Presidente CS
- Comunicazioni dei Consiglieri
- Pratiche ANVUR
- Organizzazione della riunione con le MA del 17 gennaio
- Piano triennale
- Grandi progetti/progetti premiali
- PRIN INAF: situazione attuale
- Varie ed eventuali

Tutti presenti, tranne Silvia Masi che si e' connessa via Skype. Sono presenti il Presidente Bignami ed Il direttore Scientifico Vettolani.

Il Presidente Bignami da' il benvenuto al CS e fa alcune comunicazioni: al fine di evitare equivoci, suggerisce di far circolare i Verbali del CS approvati solo dopo la pubblicazione nella pagina web INAF. Richiama anche l'attenzione dei membri del CS sulle incompatibilità statutarie del loro ruolo. Illustra poi il ruolo del CS quale ispiratore del piano di visione strategica dell'INAF, da rinnovare in quanto l'attuale risale al 2006. In particolare, Bignami suggerisce di ispirarsi ad Astronet ed ad Horizon 2020, documenti su scala europea. Il Presidente Bignami chiede poi al CS di riuscire a definire con la maggiore precisione possibile il ruolo della ricerca astrofisica italiana (INAF) nel contesto internazionale. Bignami comunica che e' stata nominata una commissione costituita da Capaccioli, Zerbi e De Julio, a cui è stato chiesto di studiare la possibilità di creare istituti tematici, ovvero laboratori nazionali INAF, dichiarando che successivamente allo studio della commissione il CS sarà messo al corrente dello schema di realizzazione per il necessario parere di merito. Poi chiede al CS di segnalare 6 nomi di esperti da cui il CdA sceglierà tre nomi per nominare la commissione o nucleo di valutazione per INAF, di cui all'articolo 12 dello Statuto. Tali esperti dovranno essere tutti esterni all'INAF. Bignami chiede anche al CS di attivarsi nella valutazione ed analisi delle missioni L di ESA da fornire all'ASI. Viene chiesto di procedere ad una valutazione con un chiaro ranking delle missioni che tenga conto dell'interesse della comunità INAF e dell'importanza di tali missioni nel piano strategico dell'INAF. Di seguito il Presidente Bignami discute della problematica riguardante la valutazione ANVUR e chiede un volontario del CS che aiuti il Direttore Vettolani nell' affrontare la questione. La

X 

persona sarà il consigliere Enzo Brocato.

Infine, Bignami, parla del suo incontro avuto con il Ministro Profumo, dal quale ha avuto assicurazioni che lavorerà al problema del turnover, con l'obiettivo di aumentare la percentuale di ricambio dall'attuale 20% ad un valore superiore, più consono alle esigenze della ricerca italiana. Bignami annuncia che il 9 febbraio verrà a Monte Mario il DG ESO ed il Ministro lo incontrerà. Il 23 gennaio invece ci sarà la visita del Ministro della ricerca del Sudafrica e ci sarà un incontro legato al progetto SKA. Bignami lascia la riunione, che continua seguendo l'OdG.

Il Presidente CS e i consiglieri non hanno comunicazioni e si procede col primo punto all'OdG.

- **ANVUR.**- Francesca Matteucci chiede a Vettolani di definire meglio cosa il CS deve fare al riguardo delle procedure da attivare per l'ANVUR, Vettolani illustra le varie scadenze. Poi si discute sul concetto di manufatto (elemento utile alla valutazione presente nel documento ANVUR) e ci si chiede se satelliti, telescopi e strumenti siano da considerarsi come manufatti. Francesca Matteucci promette di contattare Parisi (Presidente del GEV2, Fisica) e porre la questione.

- **PIANO TRIENNALE.** - Per quanto attiene al Consiglio Scientifico, Paolo Vettolani suggerisce di evidenziare soprattutto gli highlights per ogni MA, in modo sintetico ed efficace e di dedicarsi anche alle indicazioni strategiche. Si discute da quale PT occorra prendere spunto. Vettolani dice che lo deciderà il CdA. Si decide di incaricare i comitati di MA per la selezione degli highlights da inserire nel Piano Triennale e si decide anche di suggerire un limite di tempo per la preparazione di tali documenti e che questo limite sia il 20 febbraio 2012.

VALUTAZIONE MISSIONI ESA L1- Si discute brevemente dei criteri da applicare che dovranno necessariamente riguardare il valore per l'INAF riguardo sia agli aspetti scientifici che a quelli tecnologici. Orsini viene incaricato di coordinare questa attività e si decide di coinvolgere i Comitati di MMAA nominando un gruppo di lavoro per la fase istruttoria

- **Riunione delle MA del 17 gennaio.**

Il Direttore Scientifico accenna poi alle difficoltà legate al pagamento delle missioni dei membri dei comitati di MA, in relazione alla legge che chiede di spendere il 50% dell'anno precedente. Sottolinea che in relazione alla problematica delle missioni del 17/01 non vi sia stato un problema di cattiva volontà ma solo di comunicazione, in quanto la sede centrale aveva dato disposizioni alle strutture in merito ai rimborsi della missione dei membri dei Comitati di Macroarea.

..

- **Grandi Progetti/ Progetti Premiali,** Si chiede a Vettolani quali siano i progetti premiali recentemente selezionati ed i loro costi. Essi sono: strumenti di VLT (~3M€), E-ELT (~1M€), LBT (~3M€) ed VST (~1M€). La valutazione è prevista entro il 15 di marzo da parte del Ministero. Il Presidente del CS parla inoltre di definire in futuro una lista di priorità per i grandi progetti .

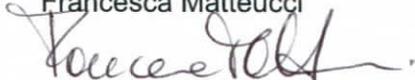
- **PRIN INAF.** Vettolani comunica che non sa esattamente a che punto sia la valutazione del PRIN INAF.

SC FM

-Varie ed eventuali. Dopo ampia discussione il CS seleziona all'unanimita' i seguenti nominativi per il nucleo di valutazione INAF: **Prof. Lauro Moscardini** (universita' di Bologna), **Prof. Monica Colpi** (universita' Milano-Bicocca), **Prof. Andrea Ferrara** (Scuola Normale Superiore di Pisa), **Prof. Francesco Ferraro** (universita' di Bologna), **Prof. Alessandra Rotundi** (universita' di Napoli), **Prof. Loretta Gregorini** (Universita' di Bologna).

Alle 18:30 la seduta e' tolta.

Il presidente
Francesca Matteucci



Il segretario
Stefano Covino

