

Verbale N.9

Il 25 Settembre 2012 il CS INAF si è riunito a Padova presso la sede dell'Osservatorio Astronomico (INAF Padova). Sono presenti: Francesca Matteucci, Enzo Brocato, Stefano Covino, Bianca Poggianti e Pietro Schipani. Sono assenti giustificati Silvia Masi e Stefano Orsini.

Il Direttore Scientifico Paolo Vettolani non è presente.

L'ordine del giorno è il seguente:

- Approvazione del Verbale N.8
- Comunicazioni del Presidente e dei Consiglieri
- Intervista via Skype ad Emilio Molinari direttore del TNG
- Piano Triennale Annuale (PTA). Nuove scadenze
- Piano a lungo termine
- Proposta Orsini sui rapporti ASI-INAF in ambito della formazione
- Varie ed eventuali

La seduta ha inizio alle ore 11:30 col saluto del Direttore dell'Osservatorio, Massimo Turatto.

-Approvazione del verbale N.8.

Il Verbale N.8 viene approvato seduta stante e all'unanimità.

-Comunicazioni del Presidente e dei Consiglieri.

Il Presidente parla del Disciplinare e delle scadenze future. Grazie all'adozione del Disciplinare, in vigore dal 2013, si avranno finalmente delle scadenze conosciute con anticipo adeguato per la preparazione del PTA.

Il Presidente comunica anche che per i Laboratori Nazionali sono arrivate 7 domande. Ci sarà una prima valutazione da parte di una commissione di 7 membri di cui 5 esterni all'INAF, più F. Matteucci e P. Vettolani. Dopodiché il CdA, ricevuto il giudizio, manderà le proposte ed il giudizio stesso al CS.

Si vota la modifica dell'OdG che implica di rimandare alla prossima riunione il punto relativo ai rapporti ASI-INAF nell'ambito della formazione, che era stato suggerito da S. Orsini.

Poggianti comunica che Bellazzini ha individuato come trovare on-line sul sito INAF gli elenchi degli associati a INAF e ce l'ha comunicato. Bellazzini ha inoltre sollecitato ad avere delle date certe per gli impegni istituzionali.

Brocato chiede di mettere on-line i testi dei progetti premiali approvati dal MIUR.

-Intervista al Direttore del TNG.

Alle ore 12, E. Molinari si connette in videoconferenza. Il Presidente introduce il tema dei TAC TNG e LBT e della nota di Vettolani del 6 Marzo 2012 relativa ai suggerimenti per l'allocazione del tempo TNG. Molinari risponde che a tutt'oggi la TAC del TNG non è completa e che consta di soli tre membri. Molinari non sa nulla su un'eventuale TAC separata per LBT. Egli sostiene che la separazione dei TAC fra TNG e LBT darebbe maggiore flessibilità di organizzazione ma per il resto non ci sono particolari problemi o vantaggi. Tutti sono d'accordo sulla necessità di sollecitare P. Vettolani a nominare il TAC.

Si chiede a Molinari perché le informazioni sulla nota di Vettolani sull'utilizzo di HARPS-N non fossero comprese nella "call for proposals" e perché membri del TAC TNG non ne sapevano nulla fino alla riunione.

Molinari dice che aveva chiesto istruzioni e che gli era stato detto che era una cosa interna al TAC e che sarebbe stata comunicata al suo chairman Renato Falomo.

Molinari poi spiega come è avvenuta l'assegnazione del tempo durante lo scorso TAC in relazione alle proposte HARPS-N.

Brocato chiede se possibile avere informazioni sulla produttività di TNG in relazione alle MA e sulle proposte presentate ed accettate. Molinari dice che ci farà avere materiale adeguato.

Infine il Presidente chiede a Molinari se ha delle richieste specifiche per il CS. Molinari suggerisce che sarebbe opportuno organizzare un meeting per discutere dell'utilizzo del TNG e dei suoi strumenti. Il CS approva e suggerisce di inserire nel futuro meeting anche una discussione sull'utilizzo di LBT. Questo meeting darebbe a Molinari e al CS importanti informazioni sulle esigenze della comunità astronomica.

Il CS discute poi su come e se organizzare un incontro con le MA magari in coincidenza all'annuale incontro SaIt, da tenersi in primavera. Il CS dovrebbe rivestire il ruolo di SOC. Poggianti riporta che la sua MA ha appunto sollecitato un incontro sia per i rappresentanti di MA che per tutte le MMAA, e questo meeting potrebbe essere l'occasione adatta.

-Piano triennale annuale.

Si definiscono le linee guida per i contributi delle MA al PTA.

Si decide di non indicare nei contributi solo gli "highlights" bensì di fare una overview dei progetti e delle ricerche di ogni MA.

Come deadline per la presentazione dei contributi al CS si suggerisce il 15 ottobre poichè il PTA dovrà essere inviato al MIUR non oltre il 30 ottobre 2012. Si discute quindi dell'importanza di inserire eventuali referenze nei contributi delle MA e si decide di non farlo. Si reputa utile che ciascuna macroarea allestisca una pagina con l'elenco dei propri progetti approvati (finanziati e/o large programme osservativi approvati), a cui si farà riferimento nel PTA.

In modo indipendente dal PTA si decide di chiedere alle MMAA di fornire il numero di pubblicazioni con referee nel biennio 2011-12 divise per macroarea ed

anche il numero di ricercatori afferenti alle MA.

-Piano a lungo termine.

Covino chiede se ci siano scadenze per il piano a lungo termine. Nessuna sa rispondere. Il Presidente propone comunque di avere un questionario da inviare alla comunità in cui si chieda di identificare i progetti presenti e futuri in cui i ricercatori INAF sono o vorrebbero essere coinvolti. Ci si propone di procedere alla consultazione della comunità e alla lettura dei testi di riferimento una volta terminato il PTA.

-Varie ed eventuali. Raffaele Gratton è invitato a partecipare alla discussione. Dalla discussione emerge l'opportunità di chiedere i testi dei progetti premiali approvati ai rispettivi P.I. e di sollecitare INAF centrale a renderli pubblici sulla pagina web, come già suggerito da E. Brocato. Lo stesso andrebbe fatto per l'unico progetto bandiera. Di ciò si incarica il Presidente.

Alle 17:00 la seduta e' tolta.

Il Presidente

Il segretario

Francesca Matteucci

Stefano Covino