

## VERBALE N.8

Il giorno 28 giugno 2012 il CS INAF si riunisce presso l'OATS di Trieste, alle ore 11:30. Sono presenti: Francesca Matteucci, Bianca Poggianti, Pietro Schipani, Stefano Orsini e Stefano Covino. Assenti giustificati: Silvia Masi, e Enzo Brocato. E' assente anche il Direttore Scientifico Paolo Vettolani.

L' OdG e' il seguente:

- Approvazione del Verbale N. 7
- Comunicazioni del Presidente e dei Consiglieri
- Situazione Laboratori Nazionali INAF
- Situazione del TAC di TNG e LBT (lettera di Falomo)
- Piano a lungo termine
- Varie ed eventuali

Prima di iniziare la seduta, Stefano Borgani, Direttore della sede di Trieste, da' il benvenuto al CS e relaziona sull'incontro tra Direttori delle Strutture e Presidente INAF a riguardo dei Laboratori Nazionali. Ne segue una discussione su vari aspetti tematici e di strategia a lungo termine.

**--Approvazione del Verbale N.7.** Il Verbale viene approvato all'unanimita'.

**--Comunicazioni del Presidente e dei Consiglieri--** Il Presidente non ha comunicazioni. Orsini informa il CS sull'uscita del bando per gli strumenti di JUICE con la possibilità di un maggiore finanziamento rispetto a quanto richiesto in precedenza. Propone inoltre di contattare l'ASI (Barbara Negri) per ribadire la disponibilità del CS a fornire un ranking degli strumenti italiani della missione JUICE a valle del processo di selezione in corso, come ben esplicitato nel Verbale N.7. La proposta viene approvata all'unanimità.

Bianca Poggianti esprime preoccupazione per le posizioni espresse da Ichino al riguardo di rendere pubblici i giudizi sui lavori di singoli ricercatori che verranno prodotti dall'ANVUR. Il Presidente rassicura di avere avuto informazioni dal Presidente ANVUR, Prof. Fantoni, che cio' non accadrà.

**--Situazione Laboratori Nazionali INAF.** Si passa alla discussione alla Richiesta di interesse emessa da INAF per i laboratori nazionali. Si ricorda che il parere del CS, basato sui pareri delle varie MacroAree, non era favorevole al documento De Julio-Capaccioli-Zerbi. Si prende atto tuttavia che il call for proposal emesso dal CdA contiene elementi diversi rispetto al documento precedente. S. Covino sottolinea l'evoluzione della proposta dal primo documento emesso dalla commissione Capaccioli-De Julio-Zerbi forse anche sulla base dei commenti del CS, ma allo stesso tempo propone che si chieda che il CS sia coinvolto nella valutazione delle richieste in tutte le sue fasi e non solo alla fine dell'iter valutativo come è invece ora. Il CS e' d'accordo nel formulare in tal senso una lettera indirizzata al Presidente INAF e al Direttore Scientifico (vedi allegato). Il CS discute anche il documento emanato dalla RSU di Arcetri e ne condivide la maggioranza delle conclusioni. P.

Schipani rimarca l'importanza che avrebbe coinvolgere il Consiglio Scientifico e i Comitati di Macroarea in un processo così delicato e auspica che ciò possa avvenire da ora in avanti.

Enzo Brocato si aggiunge alla discussione per via telematica.

--**Situazione TAC del TNG e LBT (lettera di Falomo al CS).** La discussione parte dalla lettera che Renato Falomo, chair del TAC TNG e LBT, ha inviato al CS e in cui si lamentano alcune negligenze relativamente al rinnovo di tre membri del TAC e ci si chiede per quale motivo la direzione scientifica INAF intenda istituire un TAC parallelo per valutare le proposte relative ad LBT. Si discute poi un documento, apparso sul sito web del TNG solo da poco ma datato 6/3/2012 in cui il Direttore Scientifico suggerisce le linee guida per l'allocazione del tempo di osservazione utilizzando Harps-N al TNG. In tale documento si recita:

*“la direzione scientifica INAF ritiene che l'accesso al tempo aperto di HARPS-N da parte della comunità per un numero di notti minimo almeno comparabili a quelle del GTO (80/anno) sia un utilizzo congruo dello strumento da parte della comunità e che esso debba essere considerato come assolutamente prioritario nel processo di allocazione delle notti da parte del TAC del TNG”*

Di tale richiesta però non ve ne è traccia nel Call for Proposals uscito in data 16/3/2012. Tali informazioni vengono confermate da R. Falomo chiamato al telefono dal Presidente CS. Il CS pertanto ritiene che l'auspicio della Direzione Scientifica avrebbe dovuto essere reso noto alla comunità scientifica prima di presentare le proposte di osservazione e non dopo.

Si identificano pertanto i seguenti problemi:

1. mancata informazione della comunità sulle nuove linee guida di utilizzo del TNG
2. mancata cura nella nomina dei membri del TAC e discutibile duplicazione del TAC fra TNG e LBT

Il CS pertanto esprime forti perplessità sulle procedure adottate, sia per il metodo poco trasparente sia per la sostanza.

Inoltre il CS auspica di essere coinvolto nella selezione dei TAC (TNG/LBT) e nella definizione delle rispettive competenze.

--**Piano a lungo termine.** Si discute a riguardo della necessità di chiedere alla comunità scientifica di elencare i progetti, scientifici e tecnologici, nei quali i ricercatori sono o saranno o vorrebbero essere coinvolti. Il Presidente ricorda infine di cominciare dopo l'estate a pensare al Piano Triennale che, come abbiamo

sperimentato, deve essere pronto per fine febbraio del 2013.

**Varie ed eventuali-** Orsini propone di fare una richiesta al CdA per istituire un piccolo premio in denaro per neo-laureati con tesi in fisica dei sistemi planetari intitolato ad Angioletta Coradini. Orsini auspica che l'annuncio di questo premio, da conferire con un bando con cadenza annuale, possa avvenire dopo la ricorrenza del primo anniversario della sua scomparsa, in settembre, magari in occasione di un workshop dedicato all'esplorazione del sistema solare. Il CS approva.

Alle ore 16 la seduta e' tolta.

Il Presidente

Francesca Matteucci

Il Segretario

Stefano Covino