

Verbale N. 22 del Consiglio Scientifico INAF

Il giorno 7 aprile 2014 ,alle ore 9:30, il Consiglio Scientifico INAF si e' riunito in teleconferenza. Erano presenti Matteucci, Poggianti, Covino, Schipani. Assenti giustificati Masi e Brocato. Si e' discusso il seguente OdG:

--- Approvazione del Verbale N. 21

---Comunicazioni del presidente e dei consiglieri

---Discussione ed eventuale approvazione del PTA 2014-2016

---Approvazione definitiva del documento sul Piano di Vision

---Proposta per SDSS-IV da mandare al Direttore Scientifico e al CdA INAF

---Varie ed eventuali

--- Approvazione del Verbale N. 21

Il Verbale N.21 viene approvato all'unanimita'

---Comunicazioni del presidente e dei consiglieri

F. Matteucci comunica che il Presidente Bignami le ha fatto presente l'urgenza di approvare il PTA 2014-2016 e l'ha ringraziata in anticipo per questo.

Non ci sono altre comunicazioni e si passa subito alla discussione del prossimo punto dell'OdG.

---Discussione ed eventuale approvazione del PTA 2014-2016

Il primo intervento e' di Stefano Orsini : In generale Orsini trova che sia un buon documento, in particolare la parte dedicata allo spazio. Bianca Poggianti fa notare che viene riportata una stima delle necessità per l'analisi dati che risulta essere decisamente sottodimensionata. Dalla discussione emerge che c'è probabilmente però anche una mancanza di chiarezza nel paragrafo. In ogni caso la cifra indicata appare molto inferiore a quelle messe a disposizione ai bandi analisi dati del passato.

Orsini quindi riporta alcuni dei punti del PTA che egli ritiene più delicati, come ad esempio alcune questioni legate ai contratti a tempo determinato in ambito INAF.

Nella discussione generale emerge chiaramente che la parte scientifica del Piano appare un po' male organizzata, ad esempio la parte sui pianeti extra-solari non è

ambientata nella sezione opportuna, e lo stesso vale per gli argomenti di astronomia galattica ed extra-galattica che sarebbe probabilmente più opportuno seguissero la struttura che è stata seguita nel Piano di Visione.

Pietro Schipani nota che anche la parte tecnologica e strumentale non è ben sviluppata ed è mancante di diverse descrizioni, come ad esempio la descrizione dei risultati finora ottenuti.

Alcuni sostengono che le modifiche richieste siano così rilevanti da necessitare di qualche giorno di lavoro, si discute di poter avere un po' più di tempo per poter produrre una sezione migliore. Il presidente, F. Matteucci dice che non c'è molto tempo e invita coloro che hanno modifiche da suggerire di produrle entro il giorno successivo, 8 aprile. Pietro Schipani e Stefano Orsini accettano la sfida e promettono di inviare le modifiche nel tempo richiesto.

Stefano O. continua discutendo della parte più critica del PTA, quella sul personale. Si critica la scelta eccessivamente dettagliata dei profili che rischierebbero di vincolare in maniera eccessiva il profilo dell'ente. Ci si riferisce qui ai posti da ricercatore.

Si propone pertanto di estendere le aree di competenza aggiungendo temi importanti.

Per i posti da ricercatore si propone dunque i seguenti cambiamenti:

1. Astrofisica delle altissime energie da Terra e dallo spazio, fisica fondamentale e gravitazione
2. Sistemi esoplanetari e sistema solare
3. Radioastronomia galattica ed extragalattica
4. Gaia Astronomy- Struttura ed evoluzione della Galassia e dei suoi satelliti
5. Struttura ed evoluzione della galassia e dei suoi satelliti

Gli altri titoli proposti rimangono inalterati.

Per i posti per tecnologi si propone :

2. progettazione di strumentazione astronomica da Terra e dallo spazio
- al posto di
2. progettazione optomeccanica

Pietro Schipani comunque propone di verbalizzare che in generale il CS è perplesso riguardo al metodo seguito per selezionare gli argomenti, almeno nei casi in cui la definizione dei profili appare eccessivamente ristretta.

Bianca Poggianti fa notare che a fianco della drammatica mancanza di progressioni di carriera nel Piano Triennale non c'è traccia di alcun piano per migliorare la situazione. I posti da dirigente e primo ricercatore sono ancora da approvare e relativi al turnover 2009-10. Si propone di chiedere un impegno esplicito e prioritario da parte dell' INAF. Si sollevano dubbi anche rispetto all'intenzione della dirigenza

INAF di scorrere le graduatorie per aumentare il numero di progressioni.

Si nota che le mancanze di posizioni, basandosi sulla pianta organica, sono quasi totalmente nei ruoli di primo ricercatore e dirigente.

Infine Bianca Poggianti nota come i laboratori nazionali siano molto discussi nel Piano, nonostante la non positiva accoglienza da parte della comunità. Pietro Schipani propone di chiedere, come CS, un aggiornamento sulla questione che appare essere tornata in voga con prospettive ancora più ampie di quelle che a suo tempo il CS aveva discusso.

Il Piano Triennale 2014-2016 viene infine approvato anche se con alcune perplessità ed in subordine all'accettazione dei suggerimenti del CS che verranno scritti ed inviati in un documento separato allegato a questo verbale (Allegato 1).

---Approvazione definitiva del documento sul Piano di Vision

Si discute del Piano di Visione, Bianca Poggianti propone un piccolo ma significativo cambiamento della conclusione del paragrafo sulle risorse umane. Covino sottoscrive il cambiamento.

Si unisce alla discussione Stefano Orsini che approva la modifica. La modifica riguarda la riformulazione della frase da cui si evinceva che l'INAF non ha alcuna responsabilità sulla situazione del personale e che tale situazione fosse dipesa essenzialmente da scelte politiche dei vari Governi.

Poi Stefano O. riporta vari commenti sul Piano di Visione e se ne discute.

Approviamo infine il Piano di Visione all'unanimità.

---Proposta per SDSS-IV da mandare al Direttore Scientifico e al CdA INAF

Si passa infine alla discussione sulla proposta SDSS-IV da mandare alla presidenza.

Si discute ampiamente per comprendere le modalità richieste dal consorzio SDSS.

F. Matteucci spiega che, dopo aver incaricato Matteo Viel e Raffaele Gratton di sondare la comunità INAF sull'interesse a partecipare al progetto SDSS-IV per più del 50 % del proprio tempo/uomo nei 5 anni di durata del progetto, ha preparato un documento da inviare al Direttore Scientifico e al CdA INAF con una proposta concreta di partecipazione al progetto.

Il documento (Allegato 2) viene discusso ed approvato seduta stante.

---Varie ed Eventuali

Infine Stefano Orsini ci riferisce sulle audizioni alla commissione del Senato, come quella dei presidenti degli Enti di Ricerca o di ARIAA. In particolare, Orsini riferisce che e' emersa la necessità di rigenerare il settore, di fatto maldestramente assimilato ad un Ministero. Per la pianificazione del personale c'è necessità di contratti 'tenure track' e soprattutto dell'uscita da logiche di turn-over, che non sono adatte alla formazione ed al reclutamento dei ricercatori.

La riunione si conclude alle ore 12:00

Il Presidente

Il Segretario

Francesca Matteucci

Stefano Covino