

Correzioni da apportare al PTA2014-2016

1) In Executive Summary, Personale, dopo il paragrafo che termina con ".....(vedi cap.E piano assunzionale).", aggiungere le seguente frase:

Vista l'esiguità dei posti disponibili, l'INAF ha deciso di non avvalersi di quanto disposto nel decreto legge 101/2013, convertito nella legge 125/2013, relativamente alla riserva di posti per l'assunzione a tempo indeterminato a favore dei possessori di contratto a tempo determinato (T.D.) per almeno 3 anni negli ultimi 5. Infatti, secondo la legge tale riserva non si estende ad altre forme di lavoro precario quali, ad esempio, i possessori di Assegno di Ricerca (A.d.R.).

L'INAF ha valutato che l'applicazione di detta riserva creerebbe una discriminazione non compatibile con l'attuale assetto del nostro ente, che ha 81 T.D., 19 Co.Co.Co e 219 A.d.R., molti dei quali vicini alla scadenza del contratto quadriennale, non più rinnovabile in base alle attuali disposizioni di legge.

2) Scienza

Sebbene questa sezione sia basata in gran parte su documenti prodotti dal CS ci sembra che, in alcuni punti almeno, manchi di costruzione logica e l'insieme avrebbe bisogno di una proficua riorganizzazione.

Segnaliamo la cosa, ma dati i tempi ristretti nei quali ci troviamo ad agire, non è possibile mettere mano alla sezione stessa.

3) Tecnologia

A.3.5 Ricerca di base nel campo delle tecnologie astronomiche

Il paragrafo è subsection di "A. Stato di attuazione delle attività relative al periodo precedente. I risultati attesi e ottenuti" e di "A.3 I risultati scientifici dell'ente attesi e ottenuti", pertanto ci si aspetterebbe una descrizione dei risultati attesi e ottenuti nel campo della macroarea di ricerca tecnologica, possibilmente misurabili. Invece, il paragrafo descrive soprattutto alcune tematiche di ricerca, di sicuro interesse, ma non esaustive. Diversi altri temi sono sinteticamente citati al par. 3 del documento "The strategic vision for astronomy in Italy 2014-2023"; il CS ritiene che meriterebbero ugualmente attenzione. In alternativa, si potrebbe optare per una lista ridotta a soli 1-2 items citati come esempi particolarmente significativi (es.: ottica adattiva).

La descrizione insiste più su temi di ricerca che sui risultati effettivi che INAF può esibire. Ad esempio, essendo l'unico spazio

dedicato ai risultati nel campo delle tecnologie astronomiche, il CS ritiene che sia il luogo dove valorizzare anche i risultati ottenuti nel campo dello sviluppo di strumentazione, non citati. Il CS ritiene che si debbano citare fra i risultati attesi e ottenuti in particolare modo i telescopi e gli strumenti a leadership italiana che sono stati portati a compimento di recente in contesti internazionali, da terra (es.: VST) e dallo spazio (es.: strumenti a PI-ship italiana in missioni lanciate di recente). Tali realizzazioni sono risultati concreti e tangibili, quindi di maggiore impatto specie per i non addetti ai lavori (MIUR).

A.4.4 Programmi di particolare rilievo tecnologico

Forse vi è un equivoco generato dal titolo del paragrafo. INAF ha moltissimi programmi di particolare rilievo tecnologico (es.: tecnologie connesse allo sviluppo di E-ELT, CTA, SKA, missioni spaziali, strumentazione ESO, ecc.) e la selezione operata desterebbe molte perplessità. Il paragrafo elenca esclusivamente 3 programmi, dei quali quantomeno il primo non pare rientrare nell'alveo dei grandi progetti tecnologici di INAF. Anche la contestualizzazione del paragrafo come subsection di "A.4 Azioni specifiche per rendere efficace, efficiente ed economica la gestione scientifica e organizzativa dell'ente" non sembra appropriata. Forse l'equivoco è nel titolo del paragrafo, che magari è pensato come una lista di attività dalle quali INAF prevede di ricavare finanziamenti esterni. In questo caso andrebbe quantomeno modificato il titolo, e forse il paragrafo andrebbe spostato altrove.

B.1.5 Sviluppi tecnologici

Il paragrafo è subsection di "B. Gli obiettivi generali e strategici da conseguire nel triennio". Valgono considerazioni simili a quelle sviluppate per il par. A.3.5: la lista appare parziale e sbilanciata verso alcune attività. Oltre ad attività aggiuntive (es.: vedi documento di Vision), anche qui sarebbe opportuno il riferimento a obiettivi tangibili che ci si pone nell'ambito delle realizzazioni tecnologiche nel prossimo triennio a leadership italiana in contesti possibilmente internazionali, da terra (es.: ASTRI) e dallo spazio in missioni prossime al lancio (es.: Isa, More, Serena, SymbioSys per BepiColombo, Dreams e Amelia per ExoMars, Metis per Solar Orbiter). Come per il par. A.3.5, il CS ritiene che citare realizzazioni tangibili sia opportuno per dare concretezza ai risultati dell'ente, soprattutto verso i non addetti ai lavori.

4) Sez. A.4.2

In merito ai Laboratori Nazionali il Consiglio Scientifico ritiene rischioso per l'Ente impegnarsi così apertamente nel Piano Triennale a

realizzare laboratori nazionali tematici, quando il primo, ed unico, esperimento di laboratorio finora approvato non è ancora decollato.

Si sottolinea comunque che il concetto di laboratorio nazionale necessita di un ulteriore approfondimento congiunto da parte di CS e CdA, sia in merito a struttura e modalità operative del laboratorio, sia perchè la tematica che appare nel PTA è molto meno settoriale di quella su cui il CS fu chiamato a esprimere un parere (che riguardava solo le ottiche adattive), abbracciando altre attività non tutte ancora ben definite.

5) Sez. B.2.1 B

Relativamente al costo stimato per l'analisi dati prodotti da Progetti Spaziali, si suggerisce di modificare la richiesta per il supporto alla comunità at large come segue:

"..mentre il supporto alla comunità at large....il 10% del contributo italiano (2.8Meuro/anno)."

A tale proposito si fa notare che l'ultimo accordo ASI-INAF di questo tipo (I/009/10/0) prevedeva 1550keuro per Alte energie e 950 keuro per la Cosmologia delle Strutture Formate e copriva un anno.

6) E.3.1 Fabbisogno complessivo di personale a tempo determinato per il triennio 2014/2016.

Modificare la frase che inizia "Il piano di fabbisogno di personale..." come segue:

Il piano di fabbisogno di personale a tempo indeterminato per il triennio 14-16 è stato sviluppato sulla base delle restrizioni dovute ai vincoli di turnover imposti dagli attuali decreti sulla pubblica amministrazione, che purtroppo non soddisfano le rilevate necessità dell'Ente per la realizzazione dei programmi di ricerca e delle relative infrastrutture tecnico-scientifiche."

7) E.3.2 Previsioni di assunzione di personale a tempo indeterminato per il triennio 2014/1016

In generale nutriamo diverse perplessità sull'opportunità di una definizione così precisa di taluni settori di ricerca per le posizioni da Ricercatore III livello da bandire. In questa ottica proponiamo almeno le seguenti modifiche (i temi 3, 5, 6, 8, 9 restano invariati):

1. Astrofisica delle altissime energie da Terra e dallo Spazio, FISICA FONDAMENTALE E GRAVITAZIONE
2. Sistemi esoplanetari E SISTEMA SOLARE
4. Radioastronomia galattica ED EXTRAGALATTICA

7. Gaia astronomy – STRUTTURA ED EVOLUZIONE DELLA GALASSIA E DEI SUOI SATELLITI
10. Struttura ED EVOLUZIONE delle galassie dall'ottico al sub-millimetrico
E per le posizioni di tecnologo – III livello (i temi 1, 3 e 4 restano invariati):

2. PROGETTAZIONE DI STRUMENTAZIONE ASTRONOMICA DA TERRA E DALLO SPAZIO

7) Typos da correggere:

Necessitano di correzioni le seguenti parole e frasi:

-- nell'Executive Summary sostituire:

"Per il prossimo triennio INAF ha selezionato le tematiche scientifiche più incisive tra quelle elencate nel Documento di Visione Strategica (DVS) dell'Ente."

con

"Per il prossimo triennio INAF ha selezionato le tematiche scientifiche più Incisive, considerando il Documento di Visione Strategica (DVS) dell'Ente."

Inoltre dove si cita Athena+ cambiare in Athena, come ora si chiama la missione.

Dove si introduce la Fundacion Galileo Galilei, a differenza delle altre partecipazioni societarie, non si indica quanto INAF versa per anno.

-- in 1.Introduzione storico-politica....

correggerecontributo ***alla Osservazioni*** dell'Universo

e

"mirate alla ***astrofica***"

e modificare la frase (???)

"Come si vede, la cifra risultantesi limita a circa la metà del budget di partenza (2009) per le "Osservazioni dell'Universo" in ASI e lo segue fino a meta' della sua discesa da 88 Meuro (2009) a 6 Meuro (!), attualmente previsti nel PTA ASI per il 2016."

Inoltre il paragrafo B2.1., è indicato con un punto di troppo finale.

-- sez. A.3.1

" a grande scale"

-- sez.A.4.2

"le tecnologia"

-- sez. A.4.3

"verso il rafforzamento Servizio Centrale..."

-- sez.A.4.4.1

" La tecnologia..."

-- sez. B.1

sostituire la prima frase con la seguente:

"In questa sezione sono presentati gli obiettivi che l'INAF ritiene prioritari in ambito scientifico e tecnologico individuati come strategici nel Documento di Vision...."

-- sez. B 1.1

Qui e' necessario itemizzare l'elenco dei filoni principali, altrimenti le frasi non hanno senso grammaticale:

--- Lo studio dell'Universo ad alto redshift....etc

--- La comprensione delle leggi fisiche...etc

--- La distribuzione delle materia oscura...etc

--- L'evoluzione della struttura ...etc

-- sez. B 2.1

aggravio ***dispesa***

stastitica

Nel grafico dei finanziamenti dei progetti di astrofisica spaziale manca la missione Swift.

-- sez. C 1.2

eliminare la frase:

"nel corso di questi ultimi tre anni abbiamo potuto constatare una eccellente attrattivita' dell'INAF nei confronti dei ricercatori attualmente all'estero."

e modificare la frase seguente di conseguenza.

"..attraverso ***una*** finanziamento..."

-- sez. D.1

****LINA**** ha un consolidato..."

Considerazioni generali del Consiglio Scientifico:

Il Consiglio Scientifico e' pienamente consapevole che restando immutato l'attuale rate di assunzioni, dovuto anche alle limitazioni sul turnover degli ultimi anni, l'Ente avra' difficolta' insormontabili a utilizzare in modo scientificamente adeguato le infrastrutture osservative dei grandi progetti tecnologici da terra e dallo spazio attualmente in via di costruzione (E-ELT, SKA,CTA e missioni spaziali). Infatti, i piu' validi ricercatori della nuova generazione non trovando spazio nell'Ente saranno spinti a trovare sistemazioni altrove, vanificando gli investimenti fatti dall'Ente e dalle Universita' italiane nella loro formazione e nel complesso processo di trasferimento di know-how. Il ruolo di leadership scientifica ottenuto da INAF in molti settori dell'astrofisica non potra' essere mantenuto senza il contributo delle nuove generazioni di ricercatori che stiamo perdendo a ritmi sempre piu' allarmanti di anno in anno.

Riconoscendo quindi l'opportunità, nella situazione attuale, di attuare delle scelte prioritarie a favore dell'acquisizione di personale di terzo livello, il Consiglio Scientifico ribadisce anche il forte stato di sofferenza in cui si trova il personale INAF per la prolungata impossibilità di progressioni di carriera, sofferenza che esiste da molti anni ed e' solo destinata ad aumentare nel prossimo triennio (durante il quale sono state richieste 0(zero) posizioni di Primo Ricercatore e Dirigente di Ricerca) se azioni mirate ed efficaci non saranno messe in atto.

Il Consiglio Scientifico sottolinea la necessità che la dirigenza INAF elabori e metta in atto un piano per trovare una soluzione al problema. A questo proposito si ricorda l'impegno del Consiglio di Amministrazione, espresso verbalmente in varie occasioni, di massimizzare (con misure che consentano tempi scala brevi) il numero di posizioni di Primo Ricercatore e Dirigente di Ricerca che risulterebbero dal residuo di budget creatosi dalle posizioni richieste sul turn-over 2011-2012 (Prospetto Analitico A1 del piano triennale). Si sottolinea come, per non essere costretti a ribandire daccapo le posizioni successive e per poter usufruire dello scorrimento delle graduatorie, contenendo i tempi entro limiti ragionevoli, sia conveniente bandire le posizioni sul turn-over 2011-2012 con la massima flessibilità sui temi di ricerca, evitando temi mirati o persino aree mirate.

Lo sforzo di utilizzare il budget residuo in questa direzione è doveroso, ma insufficiente, e misure più radicali devono essere studiate e perseguite. Come evidenziato da questo Consiglio Scientifico nel suo documento "Considerazioni sulla politica del personale INAF" allegato al Verbale del 19/6/2013 e nel Document of Vision approvato in data 6/4/2014, la situazione del personale INAF è di gran lunga peggiore di quella dell'INFN o delle Università per lo stesso settore (che pure hanno subito il blocco del turn over che l'INAF ha subito), e necessita quindi di un adeguato sforzo e di un'attenzione particolare.

La ricerca astrofisica è un lavoro per persone brillanti che devono non solo essere reclutate ma anche avere davanti a se' uno sviluppo potenziale di carriera, altrimenti sceglieranno altri lavori e in INAF rimarranno i meno capaci. Per salvaguardare e aumentare la sua competitività, INAF deve elaborare un piano per portare la situazione del personale al livello di quella di INFN, ente di ricerca paragonabile per dimensioni e tipo di attività. Ciò sarà sempre impossibile se non saremo in grado, grazie a un impegno mirato, di trovare soluzioni, anche eccezionali, ai vari problemi sul tappeto.

Il Consiglio Scientifico evidenzia, inoltre, che il blocco pressochè totale delle progressioni di carriera ha creato una situazione paradossale, per la quale il numero di personale al livello III è vicino alla saturazione della dotazione organica di tale livello e, di conseguenza, si arriverebbe presto all'impossibilità persino di assumere nuovo personale al terzo livello, come mostrato dalla tabella 2 dell'allegato al Piano Triennale 2014-2016. Restano invece fortemente sotto organico le posizioni ai livelli I e II.