

Verbale N. 26 del CS INAF

Il giorno 21 novembre 2014, il CS dell'INAF si e' riunito a Bologna, presso la sede dell'Osservatorio Astronomico in Via Ranzani alle ore 11. Sono presenti: Enzo Brocato, Silvia Masi, Francesca Matteucci, Stefano Orsini, Bianca Poggianti e Pietro Schipani.

E' presente anche il Direttore Scientifico Paolo Vettolani ed i PI dei progetti premiali: Patrizia Caraveo, Adriano Fontana, Leonardo Testi e Monica Tosi.
Assente: Giusi Micela.

Il CS si riunisce col seguente OdG:

---Approvazione del Verbale N. 25

----Audizioni dei PI dei progetti premiali INAF 2012 e 2013

---Varie ed eventuali.

La seduta ha inizio col primo punto all'ordine del giorno:

---Approvazione del Verbale N. 25

Il verbale viene approvato all'unanimita'.

Si passa poi al secondo punto dell'OdG:

----Audizioni dei PI dei progetti premiali INAF 2012 e 2013

Intervento introduttivo di Monica Tosi:

Monica Tosi inizia con una breve cronistoria dei bandi premiali.

Sottolinea che ogni volta le regole sono cambiate e quindi non sappiamo nulla di come saranno quelli nuovi. I fondi attribuiti ai progetti premiali corrispondono ad una percentuale del 7% del FFO, e furono introdotti dall'ultimo governo Berlusconi.

La prima call si ebbe alla fine del 2011 con una deadline molto breve, inizio 2012. Furono presentate 4 domande, di cui tre approvate (E-ELT, LBT, VLT). I fondi arrivarono alla fine del 2012.

Su questi fondi il CdA dell'INAF ha applicato una "tassa" del 10% per finanziare altre attività, PRIN, ecc.

Il bando successivo uscì alla fine del 2012 con deadline febbraio 2013 e le istruzioni limitavano le proposte all'interno di una delle tre linee di intervento indicate nel bando stesso. Su 8 progetti presentati 5 sono stati approvati (E-ELT, LBT, CTA, ALMA e WOW). Di questi, WOW è l'unico progetto con scopo prettamente scientifico, cioè non finalizzato a sviluppo tecnologico, anche se varie iniziative tecnologiche sono previste al suo interno. I fondi sono arrivati nel maggio 2014 ed INAF ha applicato un taglio del 15%.

Vettolani ricorda che un taglio del 7% fu fatto anche in occasione dei progetti bandiera che furono banditi una sola volta e che questo taglio non fu mai reintegrato. Il Ministero ha tuttavia erogato per un anno fondi straordinari per le grandi infrastrutture, che però sono a totale discrezione dello stesso, e comunque non possono essere spesi per attività scientifiche. Di fatto Vettolani vuole sottolineare che la possibilità di fare scelte è ormai molto limitata.

Nel 2013 il MIUR non ha emanato i bandi, al contrario di ciò che la legge prevede, e ha distribuito il 7% sulla base dei risultati ANVUR-VQR. Questi fondi sono appena arrivati. INAF li utilizzerà per il PRIN, per le borse di dottorato, per finanziare maggiormente la ricerca di base presso le Strutture e per pagare ciò che è necessario per i progetti LBT, EELT, ecc. Siccome i bandi premiali sono legge, il MIUR dovrà reintrodurli, anche se saranno solo sul 30% del valore precedente e per il resto basati sulle valutazioni ANVUR-VQR. In pratica per INAF si parla di un valore intorno a 1,5M€.

Intervento di Adriano Fontana, Progetto Premiale su LBT

Fontana annuncia che si è cominciato a fare interferometria con LBT. Dice che l'esperienza fatta con LBT sarà un "test bench" per E-ELT. Adriano Fontana mostra che il rate di pubblicazioni, normalizzato al tempo dalla prima luce, non è poi tanto dissimile dai concorrenti. Quindi abbiamo un elenco degli strumenti in

fase di sviluppo, e delle spese di personale dell'INAF in seno al LBT (vedi allegato).

Intervento di Leonardo Tesi, Progetto Premiale iALMA

Il goal principale di iALMA è quello di migliorare il coinvolgimento italiano in ALMA.

Questo progetto ha previsto un external advisory board. Si tratta comunque di un progetto che ha adottato procedure gestionali molto avanzate (goals annuali e di progetto, verifiche terze, ecc.) almeno rispetto agli altri. (vedi allegato)

Intervento di Patrizia Caraveo , Premiale CTA

Passiamo ora a Patrizia Caraveo. Si parla di attività legate al CTA. Si comincia con una breve introduzione all'astronomia Cherenkov. Il progetto premiale si chiama TECHE.it (TelescopiCHerenkov made in Italy). Lo scopo è quello di sviluppare un'idea congiunta per un telescopio “small” con i francesi, un successore di ASTRI.

Interruzione per il pranzo dalle 14 alle 15

Alle 15:00 si riprendono gli interventi con la presentazione di Paolo Vettolani.

Intervento di Vettolani, Premiale VLT

Passiamo quindi a Vettolani con VLT. Questi fondi sono stati usati per varie attività: PRIN, large program scientifici e per strumentazione a TNG ed ESO.

Intervento di Monica Tosi, Premiale T-Rex

Si passa infine infine a Monica Tosi per T-Rex, strumentazione per E-ELT. Si tratta di un progetto che ha visto finanziare diverse attività anche fra loro slegate ma legate dalla comune relazione con E-ELT . (vedi allegato)

La presentazione di **Giusi Micela** su WOW e' in allegato al presente verbale. Il CS

si riserva di ascoltare Giusi Micela in una prossima riunione.

---Varie ed eventuali

Si passa a discutere questioni inerenti al CS, e si parla della possibile riunione detta "Stati Generali" e del documento di visione strategica (DVS). Si discute su come uscire dall'impasse che si è generata per il DVS, ovvero dal fatto che il DVS non è stato definitivamente approvato dal CdA, almeno il documento in lingua inglese, a causa di critiche pervenute a membri del CdA da parte di alcuni direttori di strutture INAF. Alla riunione partecipa anche Monica Tosi, e si discute se e come diffondere il documento in inglese. Monica Tosi conferma che il documento non è ancora formalmente approvato, e non è stato mandato al Ministero ne' lo sarà fino a che non verrà chiesto esplicitamente dal Ministero stesso. In pratica, sintetizzando, il CdA ha suggerito di rimandare l'approvazione definitiva ai prossimi Stati Generali, dove tuttavia non è chiaro cosa potrà accadere di così rilevante da cambiare quanto già scritto dal CS nel DVS. Si discute a riguardo del disappunto del CS sulla questione e della necessità di una rapida soluzione. Si ricorda che il CS era ed è molto favorevole agli "Stati Generali" in vista della messa a punto del nuovo piano triennale ma non per ribaltare il DVS che è stato messo a punto tenendo già conto dei suggerimenti e delle critiche di molte persone.

Si è poi brevemente discusso della questione della compatibilità o meno per i membri del CS di essere parte di commissioni di concorso. Si prende atto che il CS è organo istituzionale INAF ma non organo di governo, e che quindi non sussistano motivi di incompatibilità.

La riunione termina alle ore 16:00.

Il Presidente

Il Segretario

Francesca Matteucci

Stefano Covino