

## **Verbale N.31 della riunione del CS del 17 giugno 2015**

Il giorno 17 giugno 2015, alle ore 10:00, il CS INAF si è riunito telematicamente. Sono presenti: Enzo Brocato, Stefano Covino, Francesca Matteucci, Stefano Orsini, Bianca Poggianti e Pietro Schipani. Assente giustificata: Silvia Masi.

Il CS discute il seguente OdG:

**---Approvazione del Verbale N.30**

**---Comunicazioni del Presidente e dei Consiglieri**

**---Approvazione della lettera sulla situazione del personale INAF**

**---Parere richiesto dal CdA sulle aree tematiche per il concorso di III livello**

**---Varie ed eventuali**

**---Approvazione del Verbale N.30**

Il Verbale 30 viene approvato all'unanimità.

**---Comunicazioni del Presidente e dei Consiglieri**

Si discute brevemente delle prossime scadenze, specialmente del Piano Triennale. Stefano Covino suggerisce di avvertire il CdA che il CS si prenderà due settimane per analizzarlo propriamente. In modo anche da evitare il comportamento sistematico degli anni passati. Francesca Matteucci si dice d'accordo. E si discute brevemente sulla formulazione da utilizzare nella comunicazione.

Enzo Brocato suggerisce di discutere anche dei tagli alle strutture che sono stati recentemente annunciati.

**---Approvazione della lettera sulla situazione del personale INAF**

Si discute della lettera al CdA sulla questione del personale. Bianca Poggianti ed Enzo Brocato suggeriscono alcune piccole modifiche alla versione della lettera che il CS ha già discusso in precedenza. La approviamo all'unanimità e seduta stante. Verrà mandata al CdA. (Vedi Allegato 1 a questo Verbale).

### **---Parere richiesto dal CdA sulle aree tematiche per il concorso di III livello**

Ora si passa a discutere il parere sulle aree tematiche scelte per il prossimo concorso per ricercatori di III livello.

Si discute cercando di capire perché si è scelto di non scorrere le graduatorie. In generale comunque, a parte la tematica riguardante il Sole ed il Sistema Solare, le tematiche scelte dal CdA appaiono molto specifiche.

Enzo Brocato suggerisce di chiedere al CdA innanzitutto perché non si è scelto di scorrere le graduatorie. E maggiori informazioni sul perché sono stati scelti questi temi e non altri. Inoltre Brocato suggerisce che probabilmente alcuni temi sono così specifici per evitare sovrapposizioni con concorsi già completati, in conseguenza della decisione di non scorrere le graduatorie.

Stefano Covino fa notare che persiste la mancanza per l'Ente di una politica di ingresso, ovvero di una serie di procedure ben definite che rendano il bandire concorsi ed i temi scelti parte di un processo non caotico e casuale ma corrispondente ad una precisa strategia discussa e poi applicata in maniera da avere una stabilità dei processi di assunzione (criteri di valutazione dei CV, concorsi locali rispetto a nazionali, ecc.). Viene deciso che ognuno suggerisca delle modifiche ai titoli proposti e che tali suggerimenti pervengano al Presidente del CS entro i primi di luglio e non oltre la data del prossimo CdA.

### **---Varie ed eventuali**

Si discute ora delle varie ed eventuali. Pietro Schipani ha notato che c'è un notevole caos nei link ai documenti di vision senza una chiara divisione fra versioni vecchie e nuove che andrebbe sanato. Inoltre Pietro Schipani suggerisce anche altri riordini.

Enzo Brocato commenta che ogni taglio che viene annunciato, in un modo o nell'altro si scarica sullo FFO e, che quindi, praticamente va ad inibire quel poco che è rimasto per la ricerca di base. Enzo Brocato chiede di porre la massima attenzione al fatto che parte dei fondi ottenuti in maniera premiale vadano a sostenere le attività delle strutture di base.

Infine Stefano Orsini ci parla della VII Commissione Cultura del Senato, e purtroppo ci comunica che a causa dell'enorme numero di emendamenti per la questione "scuola" tutte le attività sono intasate e la questione ricerca sarà discussa più avanti.

La seduta è tolta alle 12.

**Il Presidente**

Francesca Matteucci

**Il Segretario**

Stefano Covino