

Verbale n. 9 del Consiglio Scientifico INAF

Il giorno 3 giugno 2016 alle ore 9.30 si è riunito in via telematica il Consiglio Scientifico dell'INAF. Sono presenti: Maria Teresa Capria, Monica Colpi, Stefano Cristiani, Demetrio Magrin, Marcella Marconi, Sandro Mereghetti, ed il Direttore Scientifico Filippo Zerbi. Assente giustificato Alberto Franceschini.

Ordine del giorno:

- 1) comunicazioni del Direttore Scientifico
- 2) Piano Triennale 2016-18

- 1) comunicazioni del Direttore Scientifico

Zerbi informa che la Direzione Scientifica è favorevole a dare un supporto economico per coprire parte delle spese dei workshops delle Macroaree tematiche che si terranno nelle prossime settimane. I consiglieri ringraziano e comunicano al DS i nomi degli organizzatori dei workshops da contattare in merito.

Preannuncia anche che a breve verrà chiesto al CS un parere sulla missione per polarimetria X IXPE, in competizione nel programma SMEX NASA, a cui INAF collabora in maniera rilevante. Il presidente del CS ribadisce che, come già espresso in diverse occasioni, per ottemperare a richieste di questo tipo, occorre disporre di documentazione esaustiva, ma soprattutto è necessario operare nell'ambito di una valutazione comparativa di diversi progetti e disporre di un tempo adeguato.

Per venire almeno parzialmente incontro a questa esigenza, nelle more di procedure consolidate attualmente in fase di definizione, il DS farà in modo che la documentazione relativa a IXPE venga fornita al CS in conformità all'Atto di Indirizzo della Presidenza emanato con Decreto Presidenziale n. 25/2016 in data 11 maggio 2016.

- 2) Piano Triennale 2016-18

In data 1 giugno i consiglieri hanno ricevuto la versione aggiornata del PTA 2016-18, preparata da Presidente, DS, e DG, tenendo conto anche dei commenti precedentemente inviati dai membri del CS sulla base del PTA 2015-17.

Il CS apprezza che alcuni dei rilievi sul PTA 2015-17 espressi al punto 2 del verbale CS n.4, siano stati almeno in parte accolti nel nuovo PTA, in particolare per quanto riguarda la chiarezza delle tabelle relative ai finanziamenti. Per il prossimo PTA invitano però a cercare di esplicitare più chiaramente come le priorità dei diversi progetti si concilino con diverse ipotesi del budget effettivamente a disposizione.

Relativamente alla Sezione 3 (*Fabbisogno di personale*, ed in particolare al punto 3.7), il CS raccomanda di non indicare profili e sedi dei posti di III livello da bandire senza che sia stata effettuata un'adeguata istruttoria basata sulle priorità scientifiche e sulle esigenze dei vari progetti. Raccomanda altresì di inserire esplicitamente uno statement che evidenzi la necessità di riequilibrare con adeguate scelte assunzionali i settori di ricerca e le aree di attività maggiormente penalizzate negli ultimi anni.

Il CS rinnova la raccomandazione (*e.g. verbale n. 4, 14/3/2016*) di valorizzare più esplicitamente nel PTA la prima priorità individuata nel Documento di Visione INAF, ovvero il *“massimo supporto alla ricerca di base la quale è necessariamente connessa alla realizzazione di futuri progetti fondamentali”*.

Il CS rileva che i posti della pianta organica recuperati dal personale astronomico (ad esaurimento) sono stati ridistribuiti unicamente sul personale di ricerca. I consiglieri ed il DS auspicano una ridistribuzione più omogenea che tenga conto anche del personale tecnologo.

Infine, nell'esprimere il loro **parere favorevole** sul PTA 2016-18, con le osservazioni e raccomandazioni sopra riportate, i consiglieri sottolineano che in questa occasione non si è potuto contribuire in maniera più efficace e costruttiva, né si è avuto un adeguato coinvolgimento della comunità per motivi di urgenza. Come già ribadito più volte (*e.g., verbali n. 5 e n.6*) auspicano per i PTA dei prossimi anni una tempistica che permetta una metodologia più istituzionale.

La riunione del Consiglio Scientifico termina alle ore 11.

Il Presidente
Stefano Cristiani

Il Segretario
Sandro Mereghetti