

# VERBALE CONSIGLIO SCIENTIFICO INAF

Verbale nr. 6

**Data:** 11 e 14 dicembre 2020

**Presenti:** Tomaso Belloni, Marica Branchesi, Marco Limongi, Sandra Savaglio, Daniele Spadaro, Paolo Tozzi, Andrea Zacchei.

---

Il giorno 11 dicembre 2020, in modalità telematica, si è riunito il Consiglio Scientifico (CS) dell'INAF, in seguito alla convocazione inviata per e-mail dalla Presidente del CS il 4 dicembre 2020. La riunione inizia alle ore 9:00 e si conclude alle ore 18:00, con una pausa dalle 13:00 alle 16:00. Prosegue alle ore 9:00 del 14 dicembre e si conclude alle ore 17:00 dello stesso giorno, con una pausa dalle 13:00 alle 15:00.

Ordine del giorno: parere del CS sul Piano Triennale (PT) 2020-2022.

La Presidente legge l'invito del Presidente dell'INAF Marco Tavani ad esprimere un parere sul PT 2020-2022, inviato in data 4 dicembre 2020.

Il CS procede quindi a discutere il PT.

Dopo una dettagliata analisi ed una approfondita discussione, pur tenendo conto dei tempi stretti e dello stato emergenziale in cui si è venuto a trovare l'Ente, il CS ritiene opportuno segnalare alcuni problemi non trascurabili della versione attuale del PT. Il documento risulta lungo, ridondante, di difficile lettura e, soprattutto, poco efficace nell'intento prioritario di evidenziare l'attuazione degli obiettivi strategici del prossimo triennio. Il PT, nella presente forma, non fornisce una presentazione dell'Ente adeguata e rispondente al suo reale valore.

Il CS procede quindi ad individuare le criticità seguendo la stesura del documento, come descritto di seguito.

- Il presente PT manca della visione di insieme necessaria per un documento che ha lo scopo di presentare l'Ente ed i suoi obiettivi nel triennio. Questo aspetto, sottolineiamo, non si riferisce solo a questa versione, ma a problemi cronici che sono stati solo parzialmente corretti rispetto alle versioni precedenti.
- Al momento il PT risulta un insieme di elementi poco connessi fra loro, sono frequenti le ripetizioni, e vi sono riferimenti obsoleti o inconsistenti che vanno aggiornati.
- La Terza Missione, che include innovazione tecnologica, biblioteche, archivi storici e musei, alta formazione e public engagement, è di grande importanza stra-

tegica per il nostro Ente. Attualmente, il testo, pur sforzandosi di sottolineare la rilevanza della Terza Missione, non fornisce un quadro concreto e chiaro di contenuti ed azioni.

- La sezione dedicata alla disamina delle risorse umane dell'Ente risulta eccessivamente prolissa e oscura. Decine di pagine poco leggibili sono dedicate a presentazioni dettagliate delle assunzioni di personale, di cui è sufficiente riportare solo le informazioni essenziali e necessarie.
- Dal testo, non emerge come le richieste di personale siano correlate agli obiettivi strategici dell'Ente. L'assenza di una chiara pianificazione delle assunzioni indebolisce lo sviluppo delle principali linee scientifiche previste.
- La ricerca di base è sempre stata e rimarrà un elemento fondamentale per alimentare la ricchezza, la qualità e la varietà che hanno permesso all'INAF di essere da anni al vertice della produzione scientifica e tecnologica internazionale. Non è chiaro e definito lo stanziamento previsto per questo aspetto (ad esempio per i PRIN) che il CS ritiene linfa vitale per il nostro Ente.
- I fondi stanziati per la ricerca libera da assegnare alle varie strutture ricalcano i valori riportati nel precedente PT. Il CS ritiene che siano insufficienti e necessitino di un opportuno incremento.
- Le "Tavole Sinottiche dei Programmi e Progetto per la Ricerca Scientifica" sono uno dei vari esempi di ridondanza e scarsa leggibilità.

Sulla base di queste considerazioni, non è possibile esprimere una valutazione positiva del PT 2020-2022. Il documento necessita di un ripensamento radicale della sua struttura. Tuttavia, visti i tempi stretti e la situazione di emergenza che ha vissuto l'Ente negli scorsi mesi a causa della scomparsa improvvisa del Presidente, il CS non considera realisticamente fattibile una sua revisione generale, preferendo formulare alcuni suggerimenti per la predisposizione del prossimo PT 2021-2023.

- Sarebbe opportuno articolare i contenuti in base agli obiettivi strategici, evitando una presentazione suddivisa in sezioni secondo i Raggruppamenti Scientifici Nazionali (RSN). Andrebbe quindi fatta un'opera sostanziale di armonizzazione e sintesi dei vari contributi provenienti dalle diverse componenti dell'Ente, in modo tale da fornire una visione chiara ed esaustiva alla comunità scientifica ed agli organi ministeriali.
- Il prossimo PT, nel suo complesso, dovrebbe essere limitato a qualche decina di pagine, in modo tale da rendere il documento agile, operativo e di impatto immediato, come ci si aspetta da un Ente che si occupa di tematiche con ricadute significative per la crescita culturale ed economica del Paese.
- Si suggerisce di inserire una sezione dedicata che metta in evidenza i principali risultati conseguiti dai ricercatori dell'INAF ed in generale tutte quelle informazioni utili a quantificare la produzione, qualità ed impatto dell'Ente a livello internazionale. Ad esempio, inserendo tabelle che riportino il numero di articoli e brevetti prodotti, il tempo di osservazione ottenuto presso facilities internazionali e nazionali con PI-ship INAF, le PI-ship di strumenti installati su telescopi a terra e missioni spaziali, progetti ERC finanziati.

Suggerimenti più dettagliati sul presente PT, assieme ad altre correzioni e commenti minori, potranno essere eventualmente inviati alla Direzione Scientifica e al CdA su richiesta.

La Presidente

Marica Branchesi

Handwritten signature of Marica Branchesi in a cursive script.

Il Segretario

Paolo Tozzi

Handwritten signature of Paolo Tozzi in a cursive script.