

Commenti generali:

- 1) E' fondamentale che siano chiare alla comunità le finalità della compilazione delle schede. Quindi, in fase di distribuzione di esse, è necessario che queste siano accompagnate da apposite "Istruzioni per la compilazione e la finalità delle Schede". In questa fase la finalità è una ricognizione di tutti i progetti esistenti e l'aggiornamento del PTA. D'altra parte, come scritto dal Presidente nel suo ultimo messaggio: "Le schede sono entità dinamiche e hanno una loro validità indipendentemente dal PTA. Possono essere aggiornate durante l'anno su sollecitazione della DS per scopi specifici ed esigenze programmatiche", delle quali sarà importante informare preventivamente la comunità.
- 2) Le "Istruzioni per la compilazione e la finalità delle schede" potranno, inoltre, chiarire la figura del coordinatore (punto 7 delle schede) e spiegare alla comunità perché è importante che tutti i progetti (di qualsiasi dimensione) abbiano una loro scheda. La complessità delle schede potrebbe scoraggiare la compilazione da parte dei progetti più piccoli e meno strutturati (cosa che inficerebbe le finalità del censimento). Per contenere questo rischio sarebbe utile esplicitare i campi minimi obbligatori che i progetti devono indicare.
- 3) Il coordinatore può essere anche un associato INAF?
- 4) Sugeriamo che le istruzioni per la compilazione delle schede siano fatte punto per punto.

Commenti puntuali:

punto 3:

Per ogni scelta del punto 3 suggeriamo di inserire delle FAQ in cui venga chiarito il caso d'uso di ogni "tipo di scheda". Ad esempio, un progetto con inizio, fine e deliverables, che ha ricevuto un finanziamento ESA e che contribuisce alle attività di sviluppo di una missione specifica XXX va raggruppato all'interno della missione spaziale XXX o come progetto a sé?

Riportare un elenco esaustivo di cosa si intenda per infrastruttura INAF (finanziata e gestita da INAF?). Ad. es. REM è un'infrastruttura INAF?

punto 4:

Andrebbe chiarito nelle FAQ o nelle linee guida o nelle istruzioni di compilazione delle schede come effettuare la scelta tra le diverse alternative e che tale scelta individua, di fatto, a chi verrà assegnata la lettura della scheda stessa.

punto 7:

vedi commento generale punti 2 e 3

punti 11/12/13:

Per identificare e possibilmente accorpare più progetti secondo le linee di ricerca, si potrebbero sostituire keyword e linee di ricerca con la scelta delle keyword dal link

<https://astrothesaurus.org/thesaurus/hierarchical-browse/> che è molto completo. In alternativa si può lasciare l'elenco presente al punto 11 e sostituire solo la linea di ricerca con 4-5 keywords prese sempre da astrothesaurus. Questo permetterebbe, in fase di analisi delle schede, di accorpate in maniera più semplice progetti affini per linee di argomento/tematiche di ricerca. Le Keyword ERC non appaiono sufficientemente complete per questo scopo.

Laddove rimanessero le keyword adesso proposte per il punto 11, si suggeriscono le seguenti modifiche:

- Eliminare "Nuove" prima di Tecnologie
- aggiungere "software" a Tecnologie informatiche
- aggiungere tecnologie per osservazioni da spazio e tecnologie per osservazioni da terra

Per il punto 13, preferiremmo evitare una scelta libera ma avere un elenco tra cui fare la scelta.

punto 15:

La lista del personale INAF coinvolto dovrebbe essere visibile ai CSN (parliamo della lista, non del link specifico nomi-FTE).

Suggeriamo di sostituire il punto "Stima dell'involuppo di FTE complessivo previsto per l'attività (incluso tutti i partners)" con: "coinvolgimento numerico di ricercatori da enti e istituti esteri: 3 possibili scelte: "meno di 10", "da 10 e 100", "più di 100". Questo in modo da dare l'idea dell'internazionalizzazione del progetto, ma non gli FTE di partners esterni/collaboratori in istituti non italiani che sarebbero di difficile controllo.

Poiché, per i CSN lo scopo è la comprensione dell'impatto scientifico dei progetti all'interno dell'ente, il timore di alcuni è che nel caso di lavoro condiviso tra più progetti, la sola possibilità di inserire personale a FTE=0 o divisione di FTE, possa portare ad una penalizzazione dei progetti stessi. Ci rendiamo conto che si tratti di un "problema" di non semplice soluzione. Una possibilità, condivisa da molti, potrebbe essere l'aggiunta di una casella "condivisi", che possa essere spuntata, se necessario. Laddove spuntata, si potrebbe aggiungere un campo "lista delle schede condivise", in cui vengano elencati i progetti con cui si condividono gli FTE oppure sarebbe sufficiente avere, a posteriori, una volta validati gli FTE, l'elenco di tutte le schede con cui tutti i vari gli FTE del ricercatore sono condivisi. Siamo ovviamente disponibili a discutere possibilità alternative.

Esempio 1: Un laboratorio che viene utilizzato da più progetti di ricerca vedrà indicati gli FTE condivisi, che sono formalmente rendicontati nei diversi progetti.

Esempio 2: Progetto genitore al quale contribuiscono più progetti figli indipendenti. In questo caso NON verrebbero utilizzati gli FTE condivisi, ma si potrebbe indicare un contributo a FTE=0 nel progetto genitore.

punto 16:

FTE riferito solo a Università e altri enti italiani.

punto da aggiungere prima del 17:

Collaborazioni internazionali (elenco di istituti esteri o ricercatori da istituti esteri).

punto 20:

“Elencare le Infrastrutture di ricerca da terra e da spazio, nazionali ed internazionali coinvolte nelle attività. Max XXX caratteri.” → Attenzione: Le Infrastrutture devono includere anche i sistemi di calcolo. Sostituire con “Elencare le Infrastrutture di ricerca da terra e da spazio e di calcolo, nazionali ed internazionali coinvolte nelle attività. Max XXX caratteri.”

punto 21:

Spiegare quale sia lo scopo della richiesta: “Stima dell’involuppo complessivo di fondi previsto per l’intera attività: (es. Costo dell’intero progetto SKA)”.

punto 23:

Per questo punto si dovrebbe richiedere l’indicazione dei seguenti campi:

- **Numero di pubblicazioni e relative citazioni totali (indicare la data della prima pubblicazione e la data ultima alla quale sono stati aggiornate pubblicazioni e citazioni, fonte ADS);**
- **Numero di brevetti;**
- **Numero di rapporti tecnici;**
- **Numero di iniziative di disseminazione dei risultati e didattica.**

Lasciando la possibilità di aggiungere un campo “**Altro**” in cui il coordinatore può indicare qualsiasi altro elemento ritenga utile, incluse eventuali ricadute tecnologiche, e possibili sinergie. Le schede relative ai laboratori devono qui indicare le attrezzature principali disponibili.

Indicatori per audizioni da parte dei CSN

Si suggerisce di avere degli indicatori che tengano conto anche dei seguenti punti inclusi nelle schede:

punto 5. per Coinvolgimento e sinergie con altre aree di ricerca (multidisciplinare)

punto 15. FTE - INAF (tenendo conto del personale non strutturato)

punto 16. Collaborazioni Nazionali e Punto suggerito in questo documento per Collaborazioni internazionali

punto 17. Leadership INAF

punto 21. Finanziamenti

punti 22. e 23. Impatto scientifico e tecnologico. Riguardo l’impatto scientifico saranno principalmente considerati le pubblicazioni e i parametri bibliometrici e per l’impatto tecnologico, i report, l’innovazione tecnologica, gli aspetti di R&D, le prospettive di futuri sviluppi anche in riferimento alle linee programmatiche nazionali ed internazionali, il trasferimento tecnologico, i brevetti.

punto 24. Criticità e Competenze da acquisire.

Si sottolinea che i criteri non possono essere gli stessi per progetti già in corso e progetti di nuova attivazione.

Commenti puntuali minori:

punto 2:

“Acronimo della Scheda” sostituire con “ Eventuale Acronimo della Scheda”

punti 4 e 5:

Sostituire “Selezionare il RSN primario per la scheda (una sola scelta possibile – Se nessuna pertinente, ad esempio perché infrastruttura fruibile da molte RSN oppure programma di terza missione, selezionare “altro” e specificare nell’apposito campo)” con “Effettuare una sola scelta possibile – Se nessuna pertinente, selezionare “altro” e specificare cosa sia nell’apposito campo”.

Sostituire “Selezionare altri RNS di interesse per la scheda (possibili scelte multiple – Se nessuna pertinente, ad esempio programma di terza missione, selezionare “altro” e specificare nell’apposito campo)” con “Selezionare le scelte di interesse (possibili scelte multiple – Se nessuna pertinente, selezionare “altro” e specificare nell’apposito campo)”

punti 8 e 9:

Si potrebbero fondere i punti 8 e 9 in Riassunto/Short Abstract.

punto 15:

DATI INTEGRATI CALCOLATI DALLA TABELLA PUNTO 15 integrati per anno presunti ed accertati.

punto 16:

DATI INTEGRATI CALCOLATI DALLA TABELLA PUNTO 16 integrati per anno presunti ed accertati.

punto 21:

DATI INTEGRATI CALCOLATI DALLA TABELLA PUNTO 21 integrati per anno presunti ed accertati.

punto 22:

togliere la parola Highlights

Sostituire “*Elencare fino ad un massimo di 10 highlights relative alle attività (pubblicazioni, rapporti, iniziative, etc.)*” → “*Elencare fino ad un massimo di 10 prodotti/risultati principali relativi all’attività scientifica e tecnologica (pubblicazioni, rapporti, iniziative, etc.)*”

punto 25:

Sostituire “Considerazioni delle RSN:” con “Considerazioni dei CSN:”