

# Minute incontro allargato Presidenti RSN del 10 Settembre 2020

## Presenti alla riunione

Gabriella De Lucia, Ilaria Musella, Vito Mennella, Andrea Melandri, Ugo Becciani, Amata Mercurio.

## Discussione

Si è discusso inizialmente riguardo al disciplinare ("per la regolamentazione dei rapporti fra i Comitati Scientifici Nazionali e la Direzione Scientifica") che è in carico a noi (art.28 del ROF). Si è stabilito di mandare una email a nome dei comitati per chiedere se il Ministero abbia mandato dei rilievi rispetto al ROF approvato in CDA il 5/6/2020. Si è pensato di discuterne all'interno dei propri comitati per individuare 2 rappresentanti per ogni CSN che vadano a formare il gruppo di lavoro che si occuperà della scrittura (in concerto con la DS) del disciplinare. Verrà poi creato un documento condiviso (aperto in lettura a tutti i rappresentanti dei 5 comitati, ma aperto in scrittura al solo gruppo di lavoro) in cui verranno scritte tutte le idee e proposte per il disciplinare.

Si è poi parlato delle prossime giornate INAF da organizzare assieme al Consiglio Scientifico. Alcuni presidenti hanno già avuto modo di parlare dell'organizzazione di queste giornate con i componenti del proprio comitato, altri ne parleranno a breve, nella prossima riunione. Tutti i presidenti sono stati comunque d'accordo sulla necessità che le giornate INAF 2021 offrano l'occasione per una discussione scientifica trasversale tra i diversi raggruppamenti, attraverso sessioni plenarie e che si possa avere l'occasione di offrire una fotografia degli interessi della comunità. A tal fine sarebbe auspicabile che le giornate INAF 2021 venissero fatte in presenza, anche a costo di uno slittamento della data. Infatti, laddove questo stato di emergenza si protrasse, si potrebbe proporre di spostare la data delle giornate INAF a settembre 2021. Questo darebbe, altresì, la possibilità ai singoli comitati di organizzare le riunioni/workshop nazionali dei diversi RSN a maggio/giugno 2021. Per quanto riguarda la composizione del SOC il comitato scientifico nazionale 1 propone e chiede che due membri del comitato (considerando la numerosità del comitato) possano far parte del SOC, l'idea degli altri comitati è quella di avere solamente i presidenti dei CSN in aggiunta ai sette membri del CS.

La discussione si sposta quindi sul Piano Triennale. si è stabilito di mandare una email ai due membri del CDA incaricati di tenere i contatti con i CSN e alla direzione scientifica per chiedere le tempistiche e la scadenza del prossimo PTA. Per il PTA attuale si segnala che nell'ultima bozza inviata dalla direzione scientifica in data 3 Settembre 2020, i commenti e suggerimenti di diversi CSN non sono stati presi in considerazione per le sezioni 5.2 e 5.3, benchè richiesti della DS e si decide di mandare un mail alla direzione scientifica per segnalare i commenti non ancora implementati.

Infine, *Ugo Becciani* ha inviato a tutti i presidenti di CSN un documento redatto dal CNS5 in cui si cercano di definire le procedure per la valutazione dell'impatto sulla comunità scientifica e tecnologica dei vari progetti futuri. Gli altri presidenti ricevono il documento e ne parleranno ai propri comitati nelle riunioni future. Il Presidente del CSN2, durante la riunione, ha avanzato una serie di perplessità riguardo l'articolazione delle suddette procedure anche rispetto al ruolo istituzionale dei CSN, pur riservandosi di discuterne con il proprio comitato.