

## **Verbale n. 16 del Comitato Scientifico Nazionale 1**

Il giorno 25 Gennaio alle 10:00, si è riunito in via telematica il Comitato Scientifico Nazionale (CSN) del Raggruppamento Scientifico 1 (RSN1, Galassie e Cosmologia). Sono presenti i coordinatori locali: Gianfranco Brunetti (IRA-Bologna), Michele Cantiello (OA-Abruzzo), Alessandro Capetti (OA-Torino), Roberto Decarli (OAS-Bologna), Gabriella De Lucia (OA-Trieste), Anna Gallazzi (OA-Arcetri), Amata Mercurio (OA-Capodimonte) e Marco Scodeggio (IASF-Milano).

### **OdG:**

1) Commenti alle Linee Guida per la ricerca fondamentale INAF, circolate dal Presidente INAF in data 30 Dicembre 2021.

---

Si riassumono di seguito le considerazioni di CSN1:

### **1. Collegamento schede finanziamenti e FTE delle schede progetto**

Tale collegamento, e il significato dell'impegno in termini di FTE per ciascuna richiesta, va chiarito. Sebbene sia ragionevole che ciascuna proposta di finanziamento sia collegata ad almeno una scheda progetto, CSN1 ritiene che questa non debba necessariamente essere una scheda nuova. Una proposta di finanziamento potrebbe, per esempio, essere associata ad una scheda progetto che al momento non ha un finanziamento dedicato e in cui sono già indicate (per il PI o per i partecipanti) più FTE di quelle necessarie per il finanziamento richiesto. In alternativa, la richiesta di finanziamento potrebbe anche essere associata a più schede la cui somma delle FTE è maggiore o uguale a quelle necessarie. Andrebbe chiarito, quindi, come le FTE vengano trattate nella rendicontazione.

### **2. Astrofit INAF**

CSN1 ritiene che sia le tempistiche che la valutazione di questo canale di finanziamento dovrebbero essere scollegate da quelle corrispondenti agli altri canali, trattandosi di proposte inviate da candidati esterni all'INAF (anche se una frazione di queste richieste potrà arrivare da personale non strutturato INAF) e quindi non necessariamente collegate a progetti in corso (tantomeno alle schede). Per le tempistiche, si auspica che esse seguano quelle del job market, in modo da poter attrarre il maggior numero possibile di candidati di alto profilo. Si auspica altresì che le posizioni vengano annunciate su job register, in modo da avere anche un ritorno di immagine per l'ente.

### **3. Large Grants**

Nell'attuale formulazione delle linee guida, sembra essere incoraggiata per questo canale di finanziamento la partecipazione di più Strutture. CSN1 ritiene che tale formulazione penalizzi l'astrofisica di eccellenza portata avanti da gruppi di ricerca medio/piccoli non necessariamente dislocati in diverse sedi geografiche. CSN1 auspica, quindi, che tale "incoraggiamento" possa essere ridimensionato/meglio chiarito nel bando in modo da non penalizzare alcune attività di ricerca.

### **4. Tempistiche**

Come più volte richiesto dalla comunità, andrebbero esplicitate le tempistiche delle valutazioni e della pubblicazione dei risultati delle proposte di finanziamento. A tale scopo, si auspica che le

commissioni vengano definite il più rapidamente possibile, anche senza aspettare l'emissione del bando e la chiusura delle proposte.

## **5. Commissioni**

CSN1 auspica che i GOG grants possano essere assegnati attraverso un meccanismo automatico che non richieda di passare attraverso una seconda valutazione della proposta. Questo richiede una definizione più dettagliata dei programmi che possono accedere a questo canale di finanziamento e una quantificazione dell'importo del finanziamento accessibile (quest'ultimo deve essere presumibilmente collegato alla pressione sulla facility in questione).

Un meccanismo diverso potrebbe essere individuato per finanziare i mini-grants, questo allo scopo di limitare la mole di lavoro associata alla valutazione.

CSN1 ritiene inoltre che alcuni canali di finanziamento dovrebbero avere delle commissioni indipendenti. In particolare:

- Astrofit, che come commentato sopra dovrebbero seguire delle tempistiche indipendenti;
- Techno Grants e Lab, con commissioni che dovrebbero includere anche delle figure di profilo scientifico allo scopo di permettere una valutazione dell'impatto sia tecnologico che sulla scienza condotta in INAF.

## **6. Archival data analysis**

Dai canali di finanziamento attualmente descritti, e in particolare con l'esplicito incoraggiamento a grandi collaborazioni per quanto riguarda i Large Grants (si veda commento 3), sembrerebbero penalizzati progetti basati su analisi di dati di archivio e che non richiedono grandi gruppi. Analogamente all'istituzione di canali separati per il finanziamento di Theory Grants e Techno Grants (per i quali i Large Grants potrebbero non essere appropriati) si auspica una valutazione sulla opportunità di un canale dedicato ad Archival data analysis almeno dal prossimo anno.

**Il verbalizzante**

Amata Mercurio

**Il presidente**

Gabriella De Lucia