

Verbale n. 3 del Comitato Scientifico Nazionale 1

Il giorno **4 aprile 2023 alle ore 11:00** si è riunito in via telematica il Comitato Scientifico Nazionale del Raggruppamento Scientifico 1 (Galassie e Cosmologia).

Sono presenti

Viviana Casasola (IRA Bologna), Edvige Corbelli (OA Arcetri), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Benjamin Rudolph Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Roma), Roberto Soria (OA Torino), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte) Valentina Vacca (OA Cagliari), Benedetta Vulcani (OA Padova).

Il presidente propone di fissare un giorno ed un orario per gli incontri che fino alla sottomissione della bozza del Piano Triennale (PT) saranno settimanali. Si raggiunge un accordo per il **martedì dalle 10 alle 11:30**. Il presidente fa un **sommario dell'incontro fra i presidenti dei 5 CSN ed i loro vice con il Presidente INAF Marco Tavani e il Direttore Scientifico Filippo Zerbi**, e ricorda che la bozza del contributo dei CSN al PT dovrà pervenire a INAF per fine maggio. Il Presidente Tavani sembra essere d'accordo ad evitare le audizioni per quest'anno, ma incarica i 5 CSN di organizzare assieme a fine maggio una giornata dedicata ad audizioni tecniche sui progetti PNRR finanziati.

Il CSN1 discute su come procedere per esaminare le schede. Si conviene che dalla lettura delle schede si procederà a stilare dei commenti sulla base di uno schema comune; questi commenti possono servire sia a stilare il PT che a fare una mappatura più dettagliata delle attività di RSN1 e per le giornate di raggruppamento (che avverranno sperabilmente il prossimo autunno). Ogni scheda sarà valutata da 2 di noi, uno sarà il referente principale ed uno il secondario. Per schede con molte FTE ci potrà essere anche un numero maggiore di referenti. Quando arriverà la lista delle schede ogni membro del CSN1 segnerà il proprio nome accanto a schede per le quali non ha conflitti di interesse e che rientrano nelle proprie competenze. Il presidente proporrà poi un'assegnazione. Si discute se scrivere o meno dei giudizi sintetici che aiutino i PI delle schede a migliorarle e ad inquadrarle in un contesto nazionale e anche se stabilire già delle coppie di referenti che condividano ~20 proposte in modo da facilitare la discussione fra referenti. I membri del CSN1 convergono di aspettare i sunti delle schede sottomesse ad RSN1 prima di procedere, e di suggerire alcuni parametri aggiuntivi da riportare nei sunti. Si discute delle keywords e di come suddividere le schede in categorie. Si conviene che ci saranno delle categorie di riferimento, un po' più ampie delle 3 base di RSN1, mentre resteranno valide le keywords inserite dai PI delle schede per una suddivisione più fine.

Il CSN1 affronta poi l'argomento della formazione delle commissioni che valuteranno le proposte di finanziamento. Per proporre i nomi dei commissari, a breve il Presidente cirolerà uno schema in cui ciascun membro del CSN1 potrà inserire dei nomi per ogni tipologia di finanziamento. Si cercherà di escludere colleghi che siano già stati in commissione lo scorso anno e PI di proposte, mentre si cercherà di includere persone che abbiano già ottenuto un finanziamento e anche italiani all'estero, oltre che associati INAF in altre istituzioni italiane. Da queste liste verranno poi depennati i nomi dei commissari prescelti per le commissioni dei concorsi, che saranno rese note a metà Aprile.

Successivamente si discute della possibilità di incontrarsi nelle **giornate INAF di Napoli** come CSN1. Non essendo ancora circolato il programma risulta un po' difficile stabilire possibili orari per un incontro, si esclude comunque la mattina del 2 maggio. Resta aperta la possibilità di incontrarsi il pomeriggio del 4 e resta ancora poco chiaro se si potranno usare fondi messi a disposizione dalla direzione scientifica per coprire le spese di missione relative alle attività dei vari CSN. Bisognerà anche capire la disponibilità degli spazi all'Osservatorio di Capodimonte per possibili incontri dei CSN.

Infine, il CSN1, viste le poche manifestazioni di interesse ricevute da parte di colleghi di RSN1, i tempi ristretti e concomitanti con il lavoro di revisione delle schede, e l'assenza di indicazioni chiare nei disciplinari, esprime parere negativo circa la richiesta pervenuta di incaricarsi di valutare possibili interessi scientifici della comunità su progettazione ed utilizzo di strumenti futuri quali il Maunakea Spectroscopic Explorer (come da email circolato il 24 Marzo dal responsabile di UTG-I Adriano Fontana). Si auspica che in futuro il ruolo dei CSN nella raccolta di tali adesioni venga chiarito nei disciplinari.

La riunione del comitato termina alle 12.45.

Il presidente - Roberto Gilli

La segretaria verbalizzante - Edvige Corbelli

Minutes No. 3 of the National Scientific Committee 1.

On April 4, 2023 at 11:00 a.m., the National Scientific Committee of Scientific Grouping 1 (CSN1, Galaxies and Cosmology) met remotely.

In attendance are

Viviana Casasola (IRA Bologna), Edvige Corbelli (OA Arcetri), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milan), Roberto Gilli (OAS Bologna), Benjamin Rudolph Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Rome), Roberto Soria (OA Turin), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte) Valentina Vacca (OA Cagliari), Benedetta Vulcani (OA Padua).

The chair proposes to set a day and time for the meetings, which until the submission of the draft Three-Year Plan (Piano Triennale, PT) will be weekly. An agreement is reached for **Tuesday from 10 to 11:30 am**.

The chair gives a summary of the meeting between the presidents of the 5 CSNs and their deputies with INAF President Marco Tavani and Scientific Director Filippo Zerbi, and reminds us that the draft of the CSN's contribution to the PT is due to INAF by the end of May.

President Tavani seems to agree to skip the auditions for this year, but instructs the 5 CSNs to organize a day together at the end of May dedicated to technical hearings on funded PNRR projects.

CSN1 discusses how to proceed in reviewing the schede. It is agreed that after reading the schede, comments will be drafted based on a common sheet; these comments can be used both to draft the PT and to do more detailed mapping of RSN1 activities and for the Group Days (which will hopefully take place next fall). Each scheda will be evaluated by 2 of us, one will be the primary contact person and one the secondary contact person. For schede with many FTEs there may be even more reviewers.

When the list of schede arrives, each CSN1 member will mark his or her name next to ballots for which he or she has no conflict of interest and which fall within his or her area of responsibility. The chair will then propose an assignment. There is discussion on whether or not to write summary judgments that will help the PIs of the schede to improve them and put them in a national context and also whether to already establish referral pairs that share ~20 proposals so as to facilitate discussion among reviewers. CSN1 members agree to wait for the abstracts of the schede submitted to RSN1 before proceeding, and to suggest some additional parameters to be reported in the abstracts. There is discussion about keywords and how to categorize the schede. It is agreed that there will be reference categories, somewhat broader than the 3 basic ones in RSN1, while the keywords entered by the scheda PIs for finer subdivision will remain valid.

CSN1 then addresses the topic of forming the committees that will evaluate funding proposals. To propose names of commissioners, the chair will circulate an outline shortly in which each CSN1 member can enter names for each type of funding. Efforts will be made to exclude colleagues who have already been on the

commission last year and PI of proposals, while trying to include people who have already obtained funding and also Italians abroad, as well as INAF associates in other Italian institutions. From these lists will then be crossed off the names of the commissioners chosen for the competition committees, which will be announced in mid-April.

Next, the possibility of meeting **at INAF days in Napoli** as CSN1 is discussed. Since the schedule has not yet been circulated it is a bit difficult to establish possible times for a meeting; however, the morning of May 2 is ruled out. The possibility of meeting on the afternoon of the 4th remains open, and it remains unclear whether funds made available by the science directorate can be used to cover mission expenses related to the activities of the various CSNs. The availability of space at the Capodimonte Observatory for possible CSN meetings will also need to be understood.

Finally, given the few expressions of interest received from RSN1 colleagues, the tight timeframe concurrent with the work of revising the schedule, and the absence of clear indications in the specifications, CSN1 expresses a negative opinion about the request received to take charge of assessing possible scientific interests of the community on the design and use of future instruments such as the Maunakea Spectroscopic Explorer (as per the email circulated on March 24 by UTG-I head Adriano Fontana). It is hoped that in the future the role of CSNs in collecting such memberships will be clarified in the specifications.

The committee meeting ends at 12:45 p.m.

The chairman - Roberto Gilli

The verbalizing secretary - Edvige Corbelli