

Il giorno 04 maggio 2023 alle ore 14.30 si è riunito presso l'Osservatorio di Capodimonte il Comitato Scientifico Nazionale (CSN) del Raggruppamento Scientifico 1 (Galassie e Cosmologia).

Sono presenti:

Viviana Casasola (IRA Bologna), Edvige Corbelli (OA Arcetri), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Enrico Piconcelli (OA Roma), Roberto Soria (OA Torino), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Benedetta Vulcani (OA Padova).

Si predispose collegamento in remoto per permettere la partecipazione ai restanti membri del Comitato:

Benjamin Rudolph Granett (OA Brera), Valentina Vacca (OA Cagliari),

(1) La riunione si apre con le comunicazioni del Presidente. Sono stati individuati 5 nomi di possibili referee per le proposte VST per ottemperare alla richiesta della responsabile Dr.ssa Iodice. I nominativi sono già stati inviati alla responsabile che si occuperà della selezione finale.

(2) Presidente e Deputy ragguagliano il comitato sulla riunione dei presidenti di comitato con una rappresentanza del Consiglio di Amministrazione (CdA), avvenuto il giorno precedente. La riunione è stata incentrata sulla scrittura delle delibere da inserire nel ROF (Regolamento di Organizzazione e Funzionamento), per definire i rapporti tra CSN e Direzione Scientifica (DS), la loro interazione, e in particolare il ruolo propositivo che i comitati CSN dovrebbero avere nei confronti della DS. La dirigenza ha disposto un processo che dovrebbe portare all'approvazione di tutti questi documenti entro la scadenza del mandato (Novembre). A tale scopo si concorda la formazione di un gruppo di lavoro che comprende i due membri del CdA INAF presenti alla riunione, Dr.ssa Umata e Prof. Borgani, in aggiunta a due rappresentanti per ogni CSN. Si decide di aggiornare la discussione alla prossima riunione per lasciare alcuni giorni di riflessione ai membri per avanzare candidature volontarie.

(3) Il Presidente informa che sono state definite le commissioni per la valutazione del concorso per le progressioni di carriera (Art.15; Det. n.125/2022) e di una lista parziale di nomi per le commissioni dei concorsi aperti (Det. n.09/2023). Si nota che questa lista, ancorché parziale, non contiene nessuno dei nomi che erano stati proposti quali commissari per la valutazione dei bandi di finanziamento di Ricerca Fondamentale. Si decide quindi di procedere a contattare i candidati per saggiarne l'effettiva disponibilità a far parte delle commissioni. Dopo rapida discussione tra i rappresentanti si incarica il Presidente di contattare i candidati con email individuale. Viene quindi discusso il problema della distribuzione dei candidati commissari tra le diverse sedi INAF, per evitare una eccessiva concentrazione dalla stessa sede. Si decide di contattare un numero di candidati commissari pari a 3 volte la richiesta della sede centrale per poi armonizzare il fattore geografico a monte delle effettive disponibilità. Viene altresì fatto notare come la scelta finale dei candidati rimanga nella disponibilità della sede centrale. Viene infine

sottolineato come la rosa di candidati rispecchi in ogni caso i criteri di esperienza richiesti per i Large Grants.

(4) Si passa quindi a discutere dell'organizzazione delle Audizioni delle schede in programma nella seconda parte dell'anno. Non essendo chiaro di chi sia la responsabilità di individuare i programmi da audire si rimanda la discussione ad una prossima riunione (dopo aver reperito le necessarie informazioni).

(5) Viene sollevato il problema della sede di Teramo. Nel precedente CSN era incluso un rappresentante RSN1 di Teramo. Nelle ultime elezioni la componente RSN1 non ha espresso un rappresentante (si assume a causa del non raggiungimento del numero minimo di afferenti). Tuttavia nessuno dei rappresentanti eletti nelle altre sedi è stato contattato dai colleghi di Teramo. Crescenzo Tortora viene incaricato di contattare il precedente rappresentante di Teramo (Michele Cantiello) per stimolare i colleghi a sanare la situazione.

(6) Il Presidente informa il comitato che una scheda INAF assegnata a RSN1 è stata reindirizzata a RSN4 dopo averne contattato il responsabile ed aver individuato un errore nell'indicazione del raggruppamento di afferenza. Dopo la conclusione del processo di revisione delle schede, una ulteriore scheda INAF (non precedentemente censita) risulta assegnata al nostro comitato.

(7) Inizia una discussione generale sul contenuto delle schede INAF. Si individuano differenze e disomogeneità nella definizione della parte finanziaria tra le varie schede, anche in relazione alla distinzione fra fondi INAF e fondi esterni. Visti i tempi stretti per la scrittura del contributo del comitato al Piano Triennale delle Attività (PTA) si decide comunque di procedere con l'analisi delle schede. Si passa quindi a discutere del ranking delle schede per dimensione. Dopo una prima lettura delle schede loro assegnate, i membri del comitato concordano nel trovare il criterio adottato in via preliminare poco indicativo del reale impegno INAF nei vari progetti/programmi. Si decide quindi di adottare come nuovo criterio la somma delle FTE "certe" TI+TD+Extra, in quanto maggiormente indicativo del peso della scheda sul personale INAF ed associato. Si nota come le schede più pesanti rimangano grossomodo le stesse indipendentemente dal criterio adottato, che però si adatta meglio alle schede intermedie. Si decide di iniziare la raccolta delle informazioni contenute nelle schede al fine di produrre diagrammi quantitativi della distribuzione delle FTE tra le varie attività e keyword. Tali diagrammi saranno utili per stilare una relazione riassuntiva da presentare alle prossime giornate di raggruppamento.

(8) Inizia quindi la discussione sull'organizzazione del contributo CSN1 al prossimo PTA. Dopo aver riconosciuto la qualità del contributo presentato dal precedente comitato ed il suo valore come punto di partenza per organizzare il nuovo materiale, si discute dell'impostazione generale da dare al documento. Si evidenzia la differenza stilistica nel contributo dei vari CSN, dovuto a scritture parallele, e si auspica una maggiore omogeneità tra le varie sezioni del PTA di nostra responsabilità. Si inizia quindi una discussione per decidere se mantenere la stessa struttura del precedente PTA oppure se utilizzare una struttura più simile al contributo di altri CSN. Si decide di procedere innanzitutto con la lettura delle schede, per poi assegnare la scrittura di una prima bozza

del documento ad un numero limitato di membri del comitato e lasciare ampio spazio a modifiche ed integrazioni durante le successive riunioni del comitato.

(9) Si passa quindi alla discussione particolareggiata delle schede INAF, iniziando da quelle che erano state individuate come le piu' corpose in base al numero di FTE totali (e che rimangono tali anche alla luce delle modifiche di cui al punto 7). La discussione prosegue fino alla fine della riunione. Si aggiorna la lettura delle rimanenti schede, a partire da quelle che riferiscono alle keyword CGM/IGM, Cosmologia, e Clusters/LSS alla successiva riunione del comitato.

La riunione del comitato termina alle 16.30

La prossima riunione viene fissata, in via telematica, a martedì 9 maggio 2023 alle ore 10.00

Il presidente – Roberto Gilli

Il segretario verbalizzante – Fabio Fontanot

English version

On May 4 at 2:30pm, the National Scientific Committee for scientific grouping 1 (CSN1, galaxies and cosmology) met at Osservatorio di Capodimonte.

Present on site: Viviana Casasola (IRA Bologna), Edvige Corbelli (OA Arcetri), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Enrico Piconcelli (OA Roma), Roberto Soria (OA Torino), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Benedetta Vulcani (OA Padova).

Attending remotely: Benjamin Rudolph Granett (OA Brera), Valentina Vacca (OA Cagliari)

(1) Communications from the President: 5 candidate referees have been shortlisted for the assessment of VST proposals, as requested by Dr Enrichetta Iodice. The list has been sent to Dr Iodice, who will be in charge of the final selection.

(2) The President and the Deputy President reported on a meeting between the CSN Presidents and two representatives of the INAF Administrative Council (CdA), held the day before. The meeting discussed the drafting of ROF directives, which shall govern the relation and interaction between CSNs and Scientific Board (DS), and, in particular, the

propositional role that CSNs should have towards the DS. The DS set up a process to approve and ratify the ROF directives before the end of its term (November). A new working group will be set up to deal with this task. The group will include two members of the INAF CdA (Dr Grazia Umata and Prof Stefano Borgani) and two representatives of each CSN. The choice of CSN representatives was postponed to the next meeting, allowing further time for individual members to consider the option of volunteering.

(3) The President communicated that the selection panels for the internal career progression call (“concorso Article 15”; Det n. 125/2022) have been set up. A partial list of panel members for the “open call” (Det n. 09/2023) has also been drafted. The latter list does not include (so far) any of the candidate panel members for the “Fundamental Research” grant applications. It was decided to get in touch with the proposed panel members to check whether they are available. The CSN1 committee agreed to task the President with sending individual emails to said candidates. The issue of a fair distribution of selection panel members between different INAF nodes was also raised and discussed. It was agreed to probe a number of potential panel members three times larger than required, to guarantee a fair geographical representation even after allowing for the likely lack of availability of some candidates. It is understood that the central INAF node will have the final choice of panel members. Finally, the CSN1 committee remarked that the proposed panel members satisfy the experience criteria required for Large Grants assessment panels.

(4) The issue of panel hearings (“Audizioni”) for the Schede, tentatively scheduled for the second half of 2023, was also raised. However, it is not yet known which Research Programs will be selected for the hearings, and by whom. Thus, this topic was adjourned to future CSN1 meetings, after such information becomes available.

(5) An issue with the INAF node of Teramo was raised. No RSN1 representative from Teramo is included in the current CSN1, because the number of galaxies & cosmology researchers at Teramo fell below the threshold required for the formation of a group. It was suggested that the remaining Teramo researchers in this field should get in touch with and be represented by a CSN1 member from another node. Crescenzo Tortora was tasked with contacting the former RSN1 representative from Teramo, Michele Cantiello, to suggest this option and rectify the situation.

(6) The President reported that one Scheda previously allocated to RSN1 by mistake has been re-allocated to RSN4, with the approval of the Scheda proposer. Conversely, an additional Scheda (not listed in the preliminary census) was re-allocated to RSN1.

(7) The committee began a general discussion on the content of the Schede allocated to our group. Discrepancies and inconsistencies in the budget plan of some Schede were noted, in particular regarding the split between INAF and non-INAF funding. Nonetheless, given the tight deadline for the submission of the CSN1 contribution to the next Three Year Plan (“Piano Triennale”, PTA), such discrepancies were set aside for the time being. Next, the issue of ranking was discussed. The ranking criterion (Total FTEs) provisionally suggested in the previous CSN1 meeting (Verbale 26/04/2023) was discarded as not representative of the true INAF commitment in a Program or Project. Instead, the

guaranteed FTEs (“FTE certe” = TI +TD + Extra) were adopted as the new ranking metrics. No major ranking differences occur for the largest Schede between those alternative metrics, but it was agreed that the new ranking is more representative of the INAF personnel commitment for intermediate-size Schede. Next, CSN1 members will collect and compile statistical information on the FTE distribution between different research topics and keywords. This information will be summarized and illustrated at forthcoming group meetings.

(8) The committee discussed the framing of the CSN1 contribution to the next PTA. The high-quality submission from the previous CSN1 committee was acknowledged as a good starting point for this round’s submission. Structural and stylistic differences between the contributions of different CSNs were noted and discussed, for example regarding the listing of things done/to-do and the description of the key research lines of each group. A short debate on how to ensure a more homogeneous structure ensued. Before taking any decisions on whether to keep the same structure used for the previous PTA, the committee decided to complete the reading of the Schede. One or two committee members will write and circulate the first draft of the CSN1 contribution, and the other committee members will then have ample chances to improve it and integrate it with their suggestions at the next meetings.

(9) The committee began to discuss some Schede in detail, starting from the highest ranked ones (according to the FTE metrics mentioned in item 7). This discussion took up the rest of the meeting. A discussion of the highest-ranked Schede classified under the Cosmology and the CGM/IGM keywords was scheduled for the next meeting.

The meeting ended at 4:30pm.

The next meeting was scheduled for Tue 09 May 2023, at 10:00am, via Google Meet.

The President – Roberto Gilli

Minute Taker – Fabio Fontanot