Il giorno 09 maggio 2023 alle ore 10:00 si è riunito in via telematica il Comitato Scientifico Nazionale del Raggruppamento Scientifico 1 (CSN1, Galassie e Cosmologia).

Sono presenti:

Viviana Casasola (IRA Bologna), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Benjamin Rudolph Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Roma), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Benedetta Vulcani (OA Padova)

Assenti giustificati:

Edvige Corbelli (OA Arcetri), Roberto Soria (OA Torino), Valentina Vacca (OA Cagliari)

La riunione si apre alle 10:00.

(1) Candidati referee dei grant. La riunione si apre con una discussione sui candidati referee contattati. Dei 20 candidati contattati nei giorni precedenti dal presidente, al momento 11 hanno accettato, 4 sono indisponibili, si attende la risposta degli ultimi 5. Nei prossimi giorni, manderemo un reminder. L'obiettivo è di scegliere, durante la prossima riunione, i 6 nominativi da inviare alla presidenza. In seguito si dovrà interagire con gli altri CSN per scegliere un chair per le commissioni (ovviamente per i mini-grant sceglieremo noi il chair della commissione composta da 3 membri). Dovremo poi anche valutare, assieme agli altri CSN, il bilanciamento delle commissioni di valutazione in termini di sede e gender balance. Nel nostro caso il gender balance è emerso in maniera naturale.

(2) Gruppo di lavoro per la stesura della delibera. Esistono ad ora solo stralci di documenti utili per stilare le delibere sui rapporti tra i CSN e gli altri organi INAF, che verranno condivisi dal presidente con il comitato. Alla richiesta di 2 volontari per far parte dei gruppi di lavoro per definire queste delibere, si offrono **Fontanot** e **Casasola**. Per la metà di giugno ci sarà un incontro con Grazia Umana e Stefano Borgani, si dovrebbe arrivare a quella riunione già con delle proposte da parte di questa commissione. Il presidente comunicherà maggiori informazioni a Fontanot e Casasola.

(3) Sulla questione dei colleghi di Teramo. Nella riunione precedente si era palesata la problematica di alcuni colleghi di Teramo, che non erano rappresentati all'interno del nostro CSN. Tortora ha contattato Michele Cantiello. A Teramo non hanno un rappresentante perché non hanno raggiunto il quorum minimo dei 4 membri di raggruppamento, dato che alcuni degli afferenti al precedente giro di elezioni (che erano borderline fra RSN1 ed RSNX, X=2,4) hanno nel frattempo cambiato raggruppamento. Inoltre, Michele Cantiello e Gabriella Raimondo (gli unici rimasti di RSN1) hanno deciso di non afferire ad altra struttura per evitare di perdere diritto al voto per il loro CDS locale, infatti se avessero afferito ad un RSN di altra struttura avrebbero perso elettorato attivo e passivo sul CDS di Teramo. All'interno del comitato non si ha piena conoscenza della prassi da seguire in questi casi, c'è però accordo sul fatto che Tortora passerà delle informazioni rilevanti a Michele (e Gabriella), sebbene non facciano parte della sua base elettorale. Comunque Tortora interagirà ulteriormente con Michele Cantiello.

(4) Discussione su modalità di lettura e valutazione delle schede. Si è anche discusso della modalità di valutazione delle schede. La lettura del precedente PTA è fondamentale per una lettura consapevole delle schede, per complementarlo con informazioni che non sono già presenti, o aggiornare quanto già incluso dal precedente CSN. L'idea è di fornire una visione organica di tutte le schede che descrivono degli argomenti specifici, e valutarne la rilevanza per il PTA. Una considerazione emersa dalle nostre discussioni riguarda il fatto che spesso le schede non forniscono un'idea precisa del coinvolgimento dell'INAF, e comunque non permettono una chiara classificazione delle stesse, spesso solo chi fa parte della scheda riesce a fornire informazioni utili su aspetti poco chiari. In futuro si potrebbe suggerire ai PI di queste schede di essere più specifici su alcuni punti. Gargiulo chiederà a Marco Scodeggio di fornirci il file per includere i commenti sulle schede.

(5) Statistiche preliminari su schede e FTE. Si discutono alcune statistiche calcolate dal presidente. Le schede classificate all'interno del macro-argomento "Galaxies" dominano sia in termini di numero sia in termini di FTE, seguono quelle di "AGN", "clusters/LSS", "Cosmology" e infine "CGM/IGM". Si osserva una distribuzione simile nelle statistiche calcolate dal precedente CSN. Il numero mediano delle FTE INAF certe è circa 2.6. In futuro si potranno analizzare altre statistiche, ad esempio il numero di persone con FTE certe. Si nota dalle statistiche come la comunità che lavora sui cluster riesca a fare gruppo più di altre (in base al rapporto FTE certe/numero schede).

(6) Scheda con allocazione indefinita: GRAWITA. La scheda GRAWITA non afferisce a nessun CSN, ma è molto corposa in termini di FTE. Si decide che verrà letta e discussa anche all'interno del nostro CSN. **Gilli** e **Piconcelli** la leggeranno.

(7) Discussione schede. Si discute la scheda Rubin-LSST, perche', vista in prospettiva, andrà menzionata nel PTA, dato il grosso coinvolgimento del nostro RSN (l'interesse di RSN2 sembra maggiore, ma quello di RSN1 è consistente). L'interesse da parte della comunità si è manifestato attraverso gli in-kind, gli investimenti corposi fatti dall'INAF, dal tempo telescopico (LBT and VST) fornito, e l'interesse indiretto da parte di altri progetti (ad esempio Euclid). Si discute poi delle schede classificate in CGM/IGM. Ci sono diversi gruppi che studiano la tematica con diversi fini, diverse lunghezze d'onda, e approcci diversi, punto da sottolineare nel PTA. Si decide di menzionare gli studi su CGM/IGM, sia in funzione del ciclo dei barioni, sia della cosmologia. Dalla prossima riunione si discuterà delle schede legate alla cosmologia e dei cluster, seguiranno gli AGN, e poi la parte più corposa che è quella delle galassie (ultima riunione).

(8) Riunioni future. Si è deciso di allungare la durata di due delle prossime riunioni per poter completare i lavori di lettura delle schede per la fine di maggio. Ecco il calendario dettagliato:

- martedì 16, ore 9.30-13.00,
- martedì 23, ore 10.00-11.30,
- lunedì 29, ore 10.00-13.00

La riunione del comitato termina alle 11.30

La prossima riunione viene fissata, in via telematica, a martedì 16 maggio 2023 alle ore 9.30

Il presidente – Roberto Gilli

Il segretario verbalizzante – Crescenzo Tortora

English version [by RS]

On May 09 at 10:00am, the National Scientific Committee for Scientific Grouping 1 (CSN1, galaxies and cosmology) met remotely.

In attendance: Viviana Casasola (IRA Bologna), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Benjamin Rudolph Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Roma), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Benedetta Vulcani (OA Padova)

Apologies received from: Edvige Corbelli (OA Arcetri), Roberto Soria (OA Torino), Valentina Vacca (OA Cagliari)

1: report on candidate grant reviewers. Twenty candidate reviewers were invited by the RSN1 President last week: 11 of them have accepted, 4 have declined, the remaining 5 have not replied yet. A reminder will be emailed to the latter. In the next meeting, we (=CSN1) aim to select a shortlist of 6 candidates to be forwarded to the central INAF structure. Later on, we will liaise with other CSNs to select the grant panel chairs; for the RSN1 mini-grants, we will select the chairs of the 3-person panels. Furthermore, we will interact with the other CSNs to guarantee the gender balance of the panels; the CSN1 shortlist is already balanced.

2: working group for the drafting of the rule book on the role of the CSNs within INAF. Preliminary blueprints for this rule book will be made available to the committee by the CNS1 President. Committee members Fontanot and Casasola volunteered to join the working group. A meeting between our working group and CdA members Grazia Umana and Stefano Borgani is scheduled for mid-June. We expect that the CSN1 working group will present suggestions at that meeting. Fontanot and Casasola will receive further communications from the President.

3. Teramo situation. It was reported in the previous meeting that the INAF node of Teramo is not represented in CSN1. This is because the local RSN1 has lost two members who moved to a different RSN, and no longer has enough members to elect a representative in CSN1. The two remaining Teramo members (Michele Cantiello and Gabriella Raimondo) chose not to join the RSN1 of another INAF node, because this would be incompatible with their voting member position in the Consiglio di Struttura of INAF-Teramo. Tortora will keep in touch with Cantiello and Raimondo and update them on CSN1 activities.

4. Reading and assessment criteria for the Schede. The committee recommended reading the previous Piano Triennale (PTA) together with the Schede. From our reading of the Schede, we will form a broad understanding of the current and planned research activities and how they may be relevant for the PTA. The next PTA, and more specifically our CSN1 contribution to it, may include new research topics proposed in this year's Schede. The committee noted that some Schede do not clearly highlight the specific INAF contribution. Other Schede lack details on the proposed research and are difficult to interpret for outsiders. The committee proposed to contact the PIs of those Schede, asking for clarifications. Gargiulo will contact Marco Scodeggio and ask him for the official spreadsheet where we shall include our comments on the Schede.

5. Preliminary statistics on Schede and FTEs. The committee discussed the statistics outlined by the President. Schede classified under the "Galaxies" keyword represent the largest share in terms of number and FTEs, followed by the "AGN" ones, then "Clusters/LSS", "Cosmology" and finally "CGM/IGM". This distribution is similar to the one from the previous round of Schede. The median value of INAF confirmed FTEs per Scheda is 2.6. The ratio of "confirmed FTEs"/number of Schede is higher for the Clusters keyword, which may suggest that the cluster community is…more clustered. Further statistical indicators, such as the distribution of the number of people with confirmed FTEs, will be discussed in future meetings.

6. One unallocated Scheda. The GRAWITA Scheda is not classified under any CSN, but is FTE-heavy. The committee agreed to read and debate this Scheda (also read by other CSNs). Gilli and Piconcelli volunteered to do it.

7. Discussion of some Schede. The Rubin-LSST Scheda was discussed as one of those that will provide new contributions for the next PTA. Rubin-LSST has significant overlapping with the RSN1 research keywords, as well as with those of RSN2. A great interest of the national community in Rubin-LSST is underlined by in-kind contributions, substantial INAF funding investments, large allocation of telescope time (LBT and VST), and strong synergies with other projects (eg Euclid). Next, CSN1 discussed the Schede classified under the CGM/IGM keyword. There are several teams that study the same physical structures with different methods and objectives, and at different wavelengths. This will be noted in the PTA. CGM/IGM research will be mentioned in the PTA both in terms of baryon cycle and as a

cosmological tool. From the next meeting, CSN1 will assess Schede under the other keywords: first Cosmology & Clusters, then AGN, and finally the largest group, Galaxies, left to the last meeting.

8. Next CSN1 meetings. It was agreed that two of the next three meetings will be extended, to complete the assessment of all Schede by the end of May. The updated schedule is:

- Tue 16/5, 9:30am-1:00pm;
- Tue 23/5, 10:00-11:30am;
- Mon 29/5, 10:00am-1:00pm

The meeting ended at 11:30am.

The next meeting was scheduled for Tue 16 May 2023, at 9:30am, via Google Meet.

The President – Roberto Gilli

Minute Taker – Fabio Fontanot