

Il giorno 19 settembre 2023 alle ore 10:00 si è riunito in via telematica il Comitato Scientifico Nazionale (CSN) del Raggruppamento Scientifico 1 (Galassie e Cosmologia).

Sono presenti Viviana Casasola (IRA Bologna), Edvige Corbelli (OA Arcetri), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Fabio Fontanot (OA Trieste), Benjamin Rudolph Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Roma), Roberto Soria (OA Torino), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Valentina Vacca (OA Cagliari), Benedetta Vulcani (OA Padova).

#### Comunicazioni del Presidente a seguito della riunione con la dirigenza e gli altri comitati:

- **Grant:** siamo ancora in attesa della pubblicazione dei risultati del processo di valutazione dei grant sottomessi per il bando di Ricerca Fondamentale (RF) 2023. C'è stato un ritardo nella consegna delle valutazioni da parte di una commissione che ha però espletato le pratiche e consegnato il proprio operato qualche settimana fa. Ci si aspettava una più celere pubblicazione dei risultati, probabilmente la graduatoria finale deve essere approvata dal CdA, che dovrebbe riunirsi proprio in questi giorni. Ci si auspica di avere notizie entro qualche giorno. È chiaro che questi ritardi abbiano un impatto sullo svolgimento dei progetti e soprattutto sulle procedure di reclutamento del personale. Dal momento che ad oggi ancora non si sa quali saranno le modalità di reclutamento per i post doc nel 2024, è verosimile che tutti i vincitori di finanziamenti vorranno bandire posizioni al più presto, con conseguente sovraccarico di lavoro per le amministrazioni, come già successo a fine 2022
- **Audizioni:** in accordo con i rappresentanti degli altri CSN, si è deciso di sentire tutti i vincitori di grant di RF 2022, per un totale di 55 finanziamenti (17 GTO, di cui 6 biennali e 11 annuali, 16 Large-Grant biennali, 6 Tecno-grant biennali, 11 Theory-grant biennali e 5 Lab spaziali). CSN1, e in parte CSN4, hanno proposto di alleggerire le audizioni, ad esempio riducendo il numero totale, ma alla fine la maggioranza dei CSN ha preferito organizzare le audizioni come deciso. Le audizioni si svolgeranno online nel corso di 4 mezze giornate e si concluderanno con una riunione di due mezze giornate in presenza in Sede Centrale (Roma, Monte Mario), dove verranno ascoltati i PI dei 6 progetti finanziati con fondi PNRR. Mentre le giornate online saranno aperte a tutti, l'incontro in presenza sarà molto probabilmente riservato alla dirigenza, ai rappresentanti dei finanziamenti PNRR ed ai rappresentanti dei CSN. In questa occasione, ci sarà un momento di confronto tra CSN, in cui verranno discussi gli elementi importanti emersi dalle audizioni online. La proposta di schedula degli incontri è la seguente:
  - 9 novembre, 14:00-17:00: GTO e GO (10 min. ad intervento), online
  - 13 novembre, 10:00-13:00: Large+tecno (15 min. ad intervento), online
  - 14 novembre, 14:00-16:30: Large+tecno (15 min. ad intervento), online

- 16 novembre, 14:00-17:00: Theory e Lab spaziali (10 minuti ad intervento), online
- 22 novembre pomeriggio e 23 novembre mattina in presenza a Monte Mario: progetti PNRR e wrap up.

Sarà importante dare chiare linee guida ai relatori circa quello che ci si aspetta dai diversi interventi, che dovranno porsi l'obiettivo di evidenziare lo stato del progetto ed eventuali problematiche legate alla gestione dei grant, e infine porre l'attenzione sul raggiungimento degli obiettivi prefissati. Verrà fatto presente che non dovrà essere un'audizione sui meri risultati scientifici.

Fontanot rileva che la decisione di audire in presenza solo i progetti PNRR, unita alla scelta di audire in remoto tutti gli altri progetti finanziati, rischia di limitare l'utilità effettiva dell'intero processo: è noto che negli incontri online l'attenzione del pubblico è molto minore ed il rischio è che non ci siano benefici a valle degli incontri online.

Nella riunione in presenza l'obiettivo dovrebbe essere anche quello di dare spazio ad una discussione sui diversi punti di vista, all'interno della comunità, sull'attuale schema di finanziamento. La presenza della comunità avrebbe reso la discussione sicuramente più vivace.

Corbelli sottolinea che la necessità di coinvolgimento dei comitati nelle audizioni dei progetti PNRR non è molto chiara, dal momento che non siamo stati interpellati o coinvolti in nessuna fase di quei progetti. Il raggruppamento più coinvolto è RSN5, è però importante informare anche il resto della comunità su questi progetti di grande portata che prevedono un introito non indifferente nelle casse dell'INAF, con conseguente spiegamento di forze.

In generale, come CSN ci proponiamo di redigere entro fine anno un report riassuntivo sulle schede, da condividere con la comunità, contenente anche il nostro parere sulla gestione del processo e alcuni suggerimenti specifici su come migliorare le varie fasi del processo. Prima di fare questo, faremo circolare un semplice sondaggio ai ricercatori afferenti a RSN1 per capire le impressioni e i feedback in seguito al lavoro svolto dal CSN nella valutazione delle schede. Alcuni input sono già stati forniti indipendentemente da alcuni ricercatori, è importante però dare a tutti la possibilità di esprimere i propri giudizi.

- **ROF (Regolamento di organizzazione e funzionamento):** siamo ancora in attesa che i lavori di modifica dei vari regolamenti inizino. Ci sono state alcune mail con proposte di tempistiche e scalette degli incontri, ma non si è ancora parlato di contenuti. L'urgenza di queste modifiche non è chiara, anche considerato l'imminente cambio di dirigenza.

Varie ed eventuali:

- Fontanot rileva che vari colleghi stanno chiedendo delucidazioni riguardo l'intenzione del CdA di apportare modifiche allo statuto dell'INAF, come suggerito dai recenti resoconti delle riunioni, i quali tuttavia non riportano dettagli utili. In particolare, si lamenta la mancata pubblicazione dei verbali del CdA nel corso degli ultimi mesi, che dovrebbero riportare in maniera esaustiva le discussioni al riguardo. Questo fatto, sommato all'estrema sinteticità dei resoconti del CdA pubblicati sul sito istituzionale, sta escludendo di fatto la comunità dalla conoscenza delle decisioni prese.

- Fontanot chiede di esplorare se sono arrivati dei fondi dedicati ai CSN o se si continua ad avere dei fondi solo a gettone, soprattutto in vista delle due giornate di audizioni in Sede Centrale

- Fontanot ricorda che, in mancanza di audizioni dedicate all'RSN1, ci eravamo proposti di organizzare delle giornate di incontro per il nostro raggruppamento. Volendo farle nel 2024, dovremmo cominciare a pensare all'organizzazione.

- Corbelli ricorda che alcune strutture sono in procinto di cambiare direttore e chiede quale sia il coinvolgimento e ruolo dei vari rappresentanti di RSN in questo processo. Segue un confronto delle varie attività organizzate nelle varie strutture, ma in generale i rappresentanti non giocano nessun ruolo, nelle sedi con pochi o nessun candidato si sta procedendo con degli incontri informali per capire le necessità della struttura.

- Vulcani chiede quale sia, nelle varie strutture, il coinvolgimento del consiglio di struttura. Segue un confronto delle varie attività svolte. In generale, nella maggior parte degli istituti i rappresentanti vengono coinvolti su vari fronti, dalla gestione dei fondi alla delineazione dei bandi per assegni di ricerca, alla gestione degli spazi. Nella maggior parte delle strutture si sono stati fatti almeno 2 consigli di struttura da quando i rappresentanti sono stati eletti, in alcuni casi 5, in un solo caso nemmeno uno.

- Vulcani riporta una richiesta di attivare un canale per accordi bilaterali tra Italia e Australia. Sarebbe importante capire quale sia l'iter da seguire per proporre questo accordo al ministero.

La prossima riunione è prevista per martedì 3 ottobre alle 10:00.

La riunione del comitato si chiude alle 11:20.

Il presidente – Roberto Gilli

La segretaria verbalizzante – Benedetta Vulcani

## English version

On September 19 at 10:00am, the National Scientific Committee for scientific grouping 1 (CSN1, galaxies and cosmology) met online.

Attending the meeting: Viviana Casasola (IRA Bologna), Edvige Corbelli (OA Arcetri), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Enrico Piconcelli (OA Roma), Roberto Soria (OA Torino), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Benedetta Vulcani (OA Padova), Benjamin Rudolph Granett (OA Brera), Valentina Vacca (OA Cagliari).

### Communications from the President, following his meeting with the national INAF CdA and other CSNs:

- **Grants:** we are still waiting to see the assessment results of the 2023 Ricerca Fondamentale grant applications. Publication was delayed because one review panel was late in returning their assessment (but did so a few weeks ago). It is not clear why the results are not out yet. Probably we need to wait for the CdA to check and approve the final ranking. The CdA is scheduled to meet this week. We hope to have an update within days.

Clearly, these delays have a negative effect on the implementation of the research projects and on the hiring of researchers. Since the procedures for postdoc hiring in 2024 remain unknown, it is likely that all the funding recipients will try to hire postdocs before the end of 2023, clogging up the admin system like it happened at the end of 2022.

- **Auditions:** in agreement with the other CSN representatives, it was decided to audition all the RF grant winners from the 2022 round, 55 in total (17 GTOs, of which 6 are two-year grants and 11 are for one year; 16 Large Grants; 6 Techno grants; 11 Theory grants; 5 Space Lab grants). CSN1 and (somewhat) CSN4 proposed to shorten the auditions, for example by interviewing only a subsample of grant winners, but in the end the majority of CSNs stuck to the decision to audition all. The auditions will take place online over four half-day sessions, followed by two half-day sessions in person at the INAF Headquarters of Monte Mario, Rome. The in-person auditions of Monte Mario will be for the PIs of the 6 projects funded through the PNRR. Online auditions will be open to everyone. The in-person meeting will probably be

reserved for the INAF leadership, CSN representatives, and recipients of PNRR funds. During the Monte Mario meeting, CSN representatives will also discuss the main results of the online auditions.

The proposed audition schedule is:

- Nov 9 , 14:00-17:00: GTOs and GOs (10 min each), online
- Nov 13, 10:00-13:00: Large+techno (15 min each), online
- Nov 14, 14:00-16:30: Large+techno (15 min each), online
- Nov 16, 14:00-17:00: Theory and Space Labs (10 min each), online
- Nov 22 (afternoon) and Nov 23 (morning), in presence at MonteMario: PNRR projects and wrapping up.

It will be important to provide presenters with clear guidelines of what to say. Speakers will have to outline the status of their projects, whether they are achieving the stated goals, and what problems they may have met in the use of their funding. It must be stressed that it is not simply a report on the scientific results.

Fontanot remarks that the usefulness of the whole exercise may be limited by the decision to audit in person only the recipients of the PNRR grants, and do online auditing for everybody else. The attention level of the audience is much lower for online meetings, and such auditions may not bring any benefit. In-person meetings should allow for a discussion within the community about pros and cons of the current structure of the funding schemes.

Corbelli points out that it is not clear why the CSNs have to take part in the auditions for PNRR grants, since we were not involved in those applications at any stage, except perhaps RSN5. On the other hand, it is useful to update the rest of the community about those large-impact projects, which bring substantial income to the INAF budget and employ a large number of people.

In conclusion, as a CSN, before the end of 2023, we plan to write a summary report on the Schede, sharing it with the community. Our report will include our opinion and suggestions about the grant application process and how to streamline it. Before doing so, we will prepare and circulate a survey form for all RSN1 researchers, to gather their opinion and feedback on our work for the evaluation of the Schede. Some researchers have already provided private comments, but this survey will broaden this feedback opportunity.

- **ROF (“Regolamento di organizzazione e funzionamento”)**: we are still waiting for the re-drafting of several INAF organizational rules. We have received emails with proposed timescales and tentative meeting schedules, but no discussion of the specific agenda. It is not clear why such internal rules need to be modified now, given that a new INAF leadership group will take over from next January.
- **Miscellaneous**: Fontanot points out that several colleagues have asked for information on possible changes to the INAF chart, allegedly proposed by the CdA according to recent meeting reports. Such colleagues have complained about the lack of published reports of CdA meetings over the last few months, when such changes were proposed. This lack of transparency, and the scant information on CdA activity shared on the official website, is keeping the community in the dark about such important decisions.

Fontanot asks whether INAF has allocated specific funds for CSN activities or, instead, we are still forced to ask for funding on a case-by-case basis. This is important to know before the Monte Mario auditions.

Fontanot also mentions that we intended to have an in-person meeting for RSN1, in case no such meeting is included in the audition schedule. If we want to organize our meeting in 2024, we need to start planning it.

Corbelli points out that some INAF nodes (“strutture”) will appoint new Directors at the end of 2023, and wonders what role the respective RSN representatives will have in this process. A discussion about the situation in the various nodes ensues. The general view is that RSN representatives will play no formal role. Informal meetings have been organized in some nodes to canvas local needs.

Vulcani asks what role are played by the Consiglio di Struttura (CdS) in the various nodes. Various points of view are compared. In general, in most nodes, CdS members are consulted on issues of budget, postdoc opportunities, and logistical matters. In the majority of nodes, there have been at least 2 CdS meetings so far this year; in one case, 5; in only one case, no meetings yet.

Vulcani puts forward a request to activate a channel for bilateral agreements between Italy and Australia (in view for example of the SKA development). She asks whether anybody can investigate the procedures to propose such agreements to the relevant Ministries.

The meeting ends at 11:20am. The next meeting is scheduled for Tue, Oct 3, at 10:00am.

The President – Roberto Gilli

Minute Taker – Benedetta Vulcani

(English translation by Roberto Soria)