Verbale n. 36 del Comitato Scientifico Nazionale 1

Il giorno 17/09/2024 alle ore 10.00 si è riunito in via telematica il Comitato Scientifico Nazionale (CSN) del Raggruppamento Scientifico 1 (Galassie e Cosmologia).

Sono presenti: Viviana Casasola (IRA Bologna), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Roberto Soria (OA Torino), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Benedetta Vulcani (OA Padova)

Assenti: Edvige Corbelli (OA Arcetri), Valentina Vacca (OA Cagliari), Benjamin Rudolph Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Roma)

- Comunicazioni di Presidente e Deputy

Il presidente aggiorna i partecipanti riguardo il prossimo consiglio dei direttori che si terrà il prossimo 30.09 e durante il quale verrà discussa in via preliminare l'allocazione delle prossime unità di personale (16 posti a TI + 9 posti riservati ai grandi progetti). Apparentemente in questa prima discussione non verranno discussi i profili scientifici da ricercare con i prossimi concorsi, ma si conviene di approfondire la questione con i propri direttori anche per essere pronti in tempo quando verranno fatte le richieste specifiche.

Si rileva essere stato emesso un bando per il reclutamento del prossimo Direttore Scientifico dell'ente con scadenza 30.09. Ci si augura che la selezione del candidato e la sua presa di servizio possa avvenire in tempi rapidi per permettere il regolare funzionamento degli organi decisionali. Sembra che il processo di selezione delle commissioni per i concorsi aperti di avanzamento di carriera sia in dirittura di arrivo e potrebbero essere ufficialmente nominate in tempi brevi. Si discute del problema della rinuncia per al concorso per i colleghi che già hanno effettuato l'avanzamento di carriera grazie ai concorsi riservati. Apparentemente tale rinuncia potrà essere fatta solo su base volontaria e non sollecitata dall'ente. Si conviene di informarsi in maniera più dettagliata in modo da poter comunicare ai colleghi come comportarsi.

- Nomina commissioni e stato valutazione grant RF 2024

Al momento non risulta che i commissari selezionati per la valutazione dei grant RF2024 abbiano ricevuto comunicazione ufficiale della nomina, né che abbiano avuto informazione su come accedere al materiale da valutare. Questa situazione rende poco chiara la definizione di una tempistica per la promulgazione delle graduatorie dei vincitori e per l'erogazione dei grant stessi, che dovrebbero essere concluse prima della emanazione del prossimo bando di finanziamento. Si conviene di sollecitare il CdA ad effettuare le nomine ufficiali quanto prima ed a contattare i chair delle commissioni per definire le tempistiche di lavoro.

- Aggiornamento e raccolta idee sulla ricognizione grant RF 2022 e 2023.

Ci si confronta quindi sulla richiesta del Presidente Ragazzoni di realizzare una ricognizione che valuti l'efficacia dello schema di finanziamento utilizzato nel triennio 2022-24. Vari rappresentanti ribadiscono il personale scetticismo riguardo la possibilità di valutare statisticamente in maniera robusta l'impatto di uno schema di finanziamento in itinere. Infatti,

molti dei grant del primo anno non sono ancora conclusi e gran parte di quelli del secondo anno non hanno raggiunto neppure la meta' del periodo di finanziamento, per non parlare di quelli del terzo anno che devono essere ancora valutati con grande ritardo. A complicare la situazione si rimarca come il triennio in questione coincida anche con l'immissione di una rilevante quota di finanziamenti collegati al PNRR, che hanno caratteristiche simili a quelle dei grant di ricerca fondamentale e che quindi sono difficilmente separabili statisticamente dall'obiettivo della ricognizione.

Viene presentata una bozza di questionario preparato da CSN4 per la raccolta delle informazioni rilevanti relative ai grant finanziati nel 2022 e nel 2023. Segue ampia discussione sul layout del questionario, a seguito della quale viene dato mandato a presidente e deputy di accordarsi con i loro pari ruolo degli altri raggruppamenti per arrivare ad una bozza di questionario comune da sottoporre a tutti i vincitori di grant al fine di raccogliere una serie di informazioni statistiche rilevanti (ad es. frazione di fondi spesi, unita' di personale a tempo determinato assunte, tempistiche per il reclutamento del personale, missioni effettuate, presentazioni a congressi, articoli pubblicati, altri prodotti della ricerca realizzati etc...) in maniera omogenea. Si sottolinea come la mancata richiesta di inserire un riferimento ai grant nella sezione "acknowledgment" abbia portato ad una situazione disomogenea (alcuni colleghi lo hanno fatto sistematicamente, altri meno).

- Varie ed Eventuali

Diversi colleghi hanno contattato i rappresentanti per chiedere informazioni sulla richiesta di proroga per i Grants RF 2022 in scadenza nei prossimi mesi. Al momento non sembra essere disponibile alcuna procedura ufficiale ed alcuni hanno avanzato in autonomia domande di proroga individuali. Non e' neppure chiaro come procederanno le singole amministrazioni locali alla scadenza dei singoli bandi per quando riguarda l'allocation delle risorse avanzate. Si conviene di informare la sede centrale della situazione e di sollecitare una procedura uniforme ed univoca per richiedere ed approvare le richieste di proroga per i grant che ne avessero necessita'.

Varie sedi sottolineano la richiesta di una maggiore trasparenza per quanto riguarda l'insediamento dei nuovi organi decisionali dell'Ente. Dagli ultimi verbali si evince che il nuovo CdA INAF si e' insediato in via ufficiale nonostante la mancata nomina di uno dei due membri elettivi ed e' quindi da considerarsi attivo. Questo sulla base di pareri legali espressamente richiesti. Si apre breve discussione sulle tempistiche di nomina del membro mancante e si conviene di chiedere al CdA appena insediatosi di chiarire la situazione a tutto il personale nei limiti delle norme vigenti. Si da' mandato al presidente di discutere la questione con i presidenti degli altri raggruppamenti.

Il presidente – Roberto Gilli

Il segretario verbalizzante – Fabio Fontanot

ENGLISH VERSION:

On 17/09/2024 at 3pm, the National Scientific Committee (CSN) for Scientific Grouping 1 (Galaxies and Cosmology) met online.

In attendance: Viviana Casasola (IRA Bologna), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Roberto Soria (OA Torino), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Benedetta Vulcani (OA Padova)

Apologies from: Edvige Corbelli (OA Arcetri), Valentina Vacca (OA Cagliari), Benjamin Rudolph Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Roma)

- Reports by the President and Deputy

The president updated the participants on the next directors' council meeting to be held on 30 September, during which the allocation of the next staff units (16 IT posts + 9 posts reserved for major projects) will be preliminarily discussed. Apparently the scientific profiles to be sought in the next "concorsi" will not be discussed at this early stage, but CSN members agree to look into this matter with each structure's director, also in order to be ready in time when specific requests are made.

It is noted that a call for applications has been issued for the recruitment of the next INAF Scientific Director, with a deadline of 30 September. It is hoped that the selection of the candidate and his/her taking up of office can take place quickly, to allow the decision-making bodies to function smoothly. It seems that the process of selection for the review panels of the "concorsi aperti" is in the home stretch and they could be officially appointed soon. The meeting discusses the issue of the withdrawal from the open concorso of those candidates who have already been promoted through the internal "articolo-15" concorso. Apparently such a waiver can only be made on a voluntary basis and not solicited by the organisation. It is agreed to get more detailed information so that colleagues can be told how to proceed.

- Commission appointment and status of RF 2024 grant evaluation

At the moment, it does not appear that the panel reviewers selected for the evaluation of the RF2024 grants have been officially notified of their appointment, nor have they been given information on how to access the material to be evaluated. This situation makes it unclear when a timeline will be established for the publication of the successful applications and the actual start of funding. All this should be completed before the next call for funding. It is agreed to urge the CdA to make the official appointments as soon as possible and to contact the chairs of the grant review panels to define the timeline.

- Update and gathering of ideas on the 2022 and 2023 RF grant survey.

A discussion ensued on President Ragazzoni's request for a survey to assess the effectiveness of the funding scheme used in the three-year period 2022-24. Several CSN1 members express their skepticism about the possibility of assessing the impact of an ongoing funding scheme in any statistically meaningful way. In fact, many of the first-year grants are not yet completed and most of the second-year grants have not even reached the halfway point of the funding period, not to mention the third-year grant applications that have yet to be evaluated because of the long delay mentioned earlier. To complicate the situation, the three-year period in question also coincides with the availability of a substantial share of funding from the PNRR, which has similar characteristics to those of fundamental research

grants and whose benefits to research are therefore difficult to separate statistically from those of the other grants, in this survey.

The President presents and shares a draft questionnaire prepared by CSN4, for the collection of relevant information on grants funded in 2022 and 2023. A wide-ranging discussion on the design of the questionnaire followed, after which the CSN1 President and Deputy were given the task to liaise with the Presidents and Deputies of the other CSNs to arrive at a draft common questionnaire. This will then be sent to all grant winners in order to collect a series of relevant statistical information (e.g. fraction of funds spent, TD researchers hired, timing of staff recruitment, missions carried out, presentations at conferences, articles published, other research products, etc.) in a uniform manner. It is emphasized that the failure to include a reference to INAF grants in the 'acknowledgement' section led to an uneven situation (some colleagues did so systematically, others less so).

- Miscellaneous

Several colleagues contacted their CSN1 representatives to ask about the extension request for the 2022 RF grants that are supposed to expire in the coming months. No official procedure seems to be available at the moment, and some colleagues have made individual extension requests on their own. It is also unclear how the individual local administrations will proceed when each grant expires, in terms of allocating the unspent resources. It is agreed to inform the national INAF headquarters of the situation and to urge a uniform and unambiguous procedure for the request and approval of grant extensions as needed.

Colleagues from various INAF structures have solicited greater transparency regarding the inception of the organization's new decision-making bodies. The latest report shows that the new INAF CdA was officially installed and is therefore to be considered active, despite the failure to appoint one of the two elected members. This is based on expressly requested legal opinions. A brief discussion ensued on the timing of the appointment of the missing member, and it was agreed to ask the newly installed CdA to clarify the situation to all personnel within the limits of the legal regulations. The President is instructed to discuss the matter with the Presidents of the other CSNs.

The President – Roberto Gilli

Minute Taker – Fabio Fontanot

Translator – Roberto Soria