

Verbale n. 63 del Comitato Scientifico Nazionale 1

Il giorno 20 Gennaio 2026 alle ore 10:00 si è riunito, in via telematica, il Comitato Scientifico Nazionale (CSN) del Raggruppamento Scientifico 1 (Galassie e Cosmologia).

Presenti: Viviana Casasola (IRA Bologna), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milano; Deputy), Roberto Gilli (OAS Bologna; Presidente), Roberto Soria (OA Torino), Valentina Vacca (OA Cagliari), Benjamin R. Granett (OA Brera), Benedetta Vulcani (OA Padova).

Assenti: Edvige Corbelli (OA Arcetri), Enrico Piconcelli (OA Roma), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte)

- **Aggiornamenti sulle altre Giornate RSN.** Il presidente ha informato il gruppo di aver partecipato a tutte e tre le giornate di RSN2 e ha annunciato che avrebbe fatto lo stesso per le giornate di RSN4 la prossima settimana. Ha poi fornito un breve riassunto di quanto emerso nelle giornate. Le discussioni più accese riguardavano i finanziamenti e i bandi, in particolare il nuovo bando AF25. Si decide di contattare la DS per chiederle di tenere un contributo dedicato di mezz'ora sui bandi RF 22-24 e AF25, dato l'interesse suscitato dall'argomento.
- **Aggiornamenti sulle Giornate RSN1:**
 - **Deadline per le registrazioni e inviti.** E' stata sollevata la necessità di inviare una mail di invito più formale al gruppo dei presidenti e delegati RSN per ricordar loro di registrarsi: la scadenza per la registrazione fissata per il prossimo venerdì. E' stato suggerito di inviare un promemoria a tutta la comunità, dato il limitato numero di iscritti attuali (circa 70). E' infatti importante avere un buon numero di partecipanti in presenza. Il presidente fa notare che alle giornate RSN2, su 120 iscritti, poco più della metà erano fisicamente presenti. Ha anche evidenziato che la dirigenza (CdA) monitora la partecipazione e le risposte al sondaggio.
 - **Importanza della partecipazione e del sondaggio.** Il buon esito e impatto delle giornate di raggruppamento, oltre che sulla qualità della scienza mostrata nelle varie presentazioni, dipenderanno anche dal numero di persone presenti e dal tasso di risposta al sondaggio (vedere verbali precedenti) - entrambi segnali di partecipazione attiva - , e si presume che questo possa avere una qualche influenza sulla scelta finale dei temi per i science network. E' quindi importante stimolare il maggior numero possibile di persone a partecipare in presenza e a compilare il sondaggio. Si discute riguardo la platea a cui inviare il sondaggio, se includere associati e post doc afferenti a RSN1 o limitarsi agli staff. Si decide di inviarlo a una platea ampia, includendo chi ha "un buon coinvolgimento", sebbene la percentuale più significativa per il monitoraggio sarà considerata quella degli staff.
 - **Problema dei fondi per le missioni.** Adriana Gargiulo ha sollevato il problema del budget, indicando che alcune persone non hanno fondi per aprire una missione e partecipare in presenza. Ha chiesto come si stessero organizzando gli altri istituti, citando che nella sua struttura è in generale

richiesta la presentazione di un *talk* accettato per ottenere fondi per i congressi. Sulla base di interazioni passate fra presidenti e deputy dei CSN con la direzione scientifica, si conviene che la linea generale da seguire da parte del personale per poter partecipare alle varie giornate RSN, in assenza di fondi propri e vista la forte connotazione istituzionale di questi incontri, sia comunque quella di chiedere supporto ai propri direttori di struttura.

- **Dettagli sulla partecipazione della Dirigenza.** Il presidente Roberto Gilli ha riportato come l'iniziale forte scetticismo da parte della Dirigenza nei confronti delle varie giornate di raggruppamento si sia alleviato nel corso dei mesi e ci sia stato un tentativo di riconnessione con la comunità e con i CSN, il quale è testimoniato dalla prevista partecipazione della Dirigenza (almeno 3 membri del CdA) alle varie giornate di raggruppamento. Gilli ha inoltre menzionato che la DS Pagano dovrebbe riuscire a partecipare alle giornate RSN1, ma la presenza del presidente INAF Ragazzoni rimane incerta a causa di altri impegni.
- **Questione della lingua.** Si ribadisce la decisione precedente di tenere le presentazioni scientifiche in inglese e le presentazioni/discussioni istituzionali in italiano, poiché le discussioni in inglese sulle questioni più politiche e programmatiche sarebbero più farraginose e meno efficaci. Si riconosce che in questo modo i postdoc che non parlano italiano si sentano scoraggiati a partecipare, ma è pur sempre vero che la base del raggruppamento sono i ricercatori che restano in INAF in modo più stabile.
- **Modifiche ai contributi scientifici e aggiornamento del programma.** In seguito a una discussione tra il presidente Gilli e Argan, Marconi e Possenti sui loro contributi alle giornate di RSN2, si propone di incorporare i *talk* su Rubin-LSST e SKA dal contributo della Marconi e invitare Isabella Prandoni per parlare di SKA e Massimo Brescia per presentare Rubin-LSST. Si modifica quindi il programma di conseguenza.
- **Contenuti del contributo di RSN1.** Il presidente ha delineato i macro-temi per il contributo di RSN1, i quali includeranno statistiche sugli afferenti, richiami normativi sul ruolo dei CSN, attività svolte dal CSN1 negli ultimi tre anni (commissioni, audizioni, contributo al piano triennale) e risultati del sondaggio. Ha poi proposto di affrontare il tema delle politiche INAF relative ai finanziamenti esterni (come gli ERC grants) e al personale esterno. Fabio Fontanot ha condiviso un'iniziativa locale a Trieste, dove sono stati allocati fondi per un esperimento che prevedeva l'utilizzo di agenzie esterne (outsourcing) per fornire supporto alla scrittura dei progetti ERC. Ha notato che il feedback è stato misto, ma si attende il risultato concreto delle proposte. Si suggerisce che un resoconto di questo caso di studio da parte di qualcuno di Trieste sarebbe un contributo propositivo e interessante da discutere.
- **Aggiornamenti sul futuro dei CSN.** Il presidente CSN1 Gilli ha riportato che il presidente INAF Ragazzoni e il CdA si riuniranno il 23 gennaio per discutere la proroga della carica dei comitati e un'eventuale riforma. Non sono state fornite informazioni precise, se non che la proroga è probabile, ma potrebbe non essere

molto lunga. Il presidente Gilli ha sottolineato la necessità di una comunicazione ufficiale o di una determina formale per il prolungamento.

- **Riunione successiva,** È stato concordato di fissare la prossima riunione per il 27 gennaio alle 10:00.

La riunione termina alle ore 11:40.

Il presidente
Roberto Gilli

Il segretario verbalizzante
Benedetta Vulcani

ENGLISH VERSION

On 20 January 2026 at 10:00 a.m., the National Scientific Committee (CSN) of Scientific Group 1 (Galaxies and Cosmology) met remotely.

In attendance: Viviana Casasola (IRA Bologna), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milan; Deputy), Roberto Gilli (OAS Bologna; Chair), Roberto Soria (OA Turin), Valentina Vacca (OA Cagliari), Benjamin R. Granett (OA Brera), Benedetta Vulcani (OA Padua).

Apologies from: Edvige Corbelli (OA Arcetri), Enrico Piconcelli (OA Rome), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte).

Updates on other RSN Days

The Chair informed the group that he had attended all three days of the RSN2 meeting and announced that he would do the same for the RSN4 Days the following week. He then provided a brief summary of the main outcomes. The most heated discussions concerned funding and calls, in particular the new AF25 call. It was decided to contact the Scientific Director (DS) to ask her to give a dedicated 30-minute contribution on the RF 22–24 and AF25 calls, given the strong interest generated by the topic.

Updates on the RSN1 Days

Registration deadlines and invitations. The need to send a more formal invitation email to the group of RSN Chairs and Delegates was raised, to remind them to register, with the registration deadline set for the coming Friday. It was also suggested to send a reminder to the entire community, given the currently limited number of registered participants (about 70). It is indeed important to ensure a good number of in-person attendees. The Chair noted that during the RSN2 Days, out of 120 registered participants, slightly more than half were physically present. He also highlighted that INAF management (Board of Directors, CdA) monitors participation and responses to the survey.

Importance of participation and the survey. The success and impact of the RSN Days, in addition to the quality of the science presented, will also depend on the number of in-person participants and on the survey response rate (see previous minutes)—both indicators of

active participation—and it is assumed that these may have some influence on the final selection of themes for the Science Networks. It is therefore important to encourage as many people as possible to attend in person and to complete the survey. The Committee discussed the audience to whom the survey should be sent, whether to include associates and postdoctoral researchers affiliated with RSN1 or to limit it to permanent staff. It was decided to send it to a broad audience, including those with “strong involvement,” although the most relevant percentage for monitoring purposes will be that of permanent staff.

Funding issues for travel. Adriana Gargiulo raised the issue of budget constraints, noting that some individuals lack funds to open a travel mission and attend in person. She asked how other institutes were handling this, mentioning that in her institute the submission of an accepted talk is generally required in order to obtain conference funds. Based on past interactions between CSN Chairs and Deputies and the Scientific Directorate, it was agreed that the general approach for staff wishing to participate in the various RSN Days — when lacking their own funds and given the strong institutional nature of these meetings — should be to request support from their Institute Directors.

Participation of INAF Management. Chair Roberto Gilli reported that the initial strong skepticism expressed by INAF management regarding the RSN Days has gradually eased over the past months, and that there has been an attempt to reconnect with the community and the CSNs. This is reflected in the expected participation of INAF management (at least three members of the Board of Directors) in the various RSN Days. Gilli also mentioned that Scientific Director Pagano should be able to attend the RSN1 Days, while the participation of INAF President Ragazzoni remains uncertain due to other commitments.

Language policy. The previous decision was reaffirmed to hold scientific presentations in English and institutional presentations and discussions in Italian, as discussions in English on more political and programmatic issues would be more cumbersome and less effective. It was acknowledged that this may discourage postdoctoral researchers who do not speak Italian from participating; however, it was noted that the core of the Division consists of researchers with more stable positions within INAF.

Changes to scientific contributions and program update. Following discussions between Chair Gilli and Argan, Marconi, and Possenti regarding their contributions to the RSN2 Days, it was proposed to separate the talks on Rubin–LSST and SKA from Marconi’s contribution and to invite Isabella Prandoni to speak about SKA and Massimo Brescia to present Rubin–LSST. The program was accordingly updated.

Content of the RSN1 contribution. The Chair outlined the main themes for the RSN1 contribution, which will include statistics on members, regulatory references on the role of the CSNs, activities carried out by CSN1 over the past three years (commissions, hearings, contributions to the three-year plan), and the results of the survey. He also proposed addressing INAF policies related to external funding (such as ERC grants) and external personnel.

Fabio Fontanot shared a local initiative in Trieste, where funds were allocated for a pilot experiment involving the use of external agencies (outsourcing) to provide support for ERC proposal writing. He noted that the feedback has been mixed, but that concrete results from the submitted proposals are still pending. It was suggested that a report on this case study by a Trieste-based colleague would be a constructive and interesting contribution for discussion.

Updates on the future of the CSNs. CSN1 Chair Gilli reported that INAF President Ragazzoni and the Board of Directors will meet on 23 January to discuss the extension of the CSN mandates and a possible reform. No detailed information was provided, except that

an extension is likely, though it may not be very long. Chair Gilli stressed the need for an official communication or a formal decree to confirm the extension.

Next Meeting

It was agreed to schedule the next meeting for 27 January at 10:00 a.m.
The meeting ended at 11:40 a.m.

The Chair
Roberto Gilli

Recording Secretary
Benedetta Vulcani