

Il giorno 24 febbraio 2026, alle ore 10:00, si è riunito in via telematica il Comitato Scientifico Nazionale (CSN) del Raggruppamento Scientifico 1 (Galassie e Cosmologia).

Presenti: Edvige Corbelli (OA Arcetri), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milano; Deputy), Roberto Gilli (OAS Bologna; Presidente), Enrico Piconcelli (OA Roma), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Valentina Vacca (OA Cagliari), Benedetta Vulcani (OA Padova).

Assenti: Viviana Casasola (IRA Bologna), Benjamin R. Granett (OA Brera), Roberto Soria (OA Torino).

Bando AF25: discussione sul risultato della selezione dei temi per i Science Networks

I rappresentanti riportano le discussioni avute nelle sedi locali riguardo la recente selezione dei temi finanziabili nel canale Science Network (SN) nell'ambito del bando AF25, che ha visto l'esclusione della tematica denominata '*Precision Cosmology and the Early Universe*' legata a RSN1. Si riscontra una generale richiesta per una maggiore trasparenza nell'esporre i criteri adottati per la selezione dei temi e per la valutazione delle singole Lol presentate. Si evidenzia il fatto che, sebbene i criteri generali di valutazione delle Lol fossero stati indicati sia nel bando generale che nelle successive FAQ (si vedano ad esempio FAQ 25 e 65), a tutt'oggi nessun particolare dettaglio quantitativo a monte del processo è stato reso pubblico, nonostante alcune richieste circolate sulle mailing list istituzionali. Si sottolinea come questa richiesta di trasparenza non sia limitata solamente a RSN1, ma condivisa anche da altri raggruppamenti. Il presidente si impegna a discutere questo punto presso il gruppo dei presidenti di comitato, inclusa l'opportunità di scrivere una lettera al CdA con una richiesta di maggior trasparenza e dettagli sul processo di selezione, specialmente per finanziamenti così ingenti. Si suggerisce anche di inquadrare la richiesta in maniera più ampia, possibilmente in coordinamento con gli altri CSN, concentrandosi prima sui criteri di selezione delle cinque tematiche iniziali e poi, in seconda battuta, sui criteri di selezione delle tre finali. Viene sottolineato, in base al numero limitato di Lol proposte per i canali selezionati, che in molti casi è verosimile che un finanziamento così importante venga pre-assegnato senza un completo dettaglio del progetto scientifico proposto. Un punto che richiede ulteriori chiarimenti, sebbene sia stato sollevato e in parte discusso in occasione delle giornate organizzate da altri raggruppamenti, riguarda la possibilità o meno che i Science Networks risultati non vincitori siano gli unici ammessi al prossimo bando utile (fra un biennio).

Alcuni rappresentanti riferiscono che parte della comunità RSN1 esprime giudizi fortemente negativi sulla selezione dei tre temi per i SN e sulle limitate interazioni fra comitati e dirigenza, che spesso tendono a sfociare in una critica implicita all'operato

del CSN1. A tal proposito viene osservato che le giornate RSN1 sono state quelle che hanno registrato la più ampia partecipazione della dirigenza INAF tra tutte le giornate di raggruppamento svolte quest'anno. Tuttavia, si rimarca come, nonostante le perplessità sul bando espresse sia a voce, sia attraverso il sondaggio inviato da RSN1, la comunità non abbia pienamente colto l'occasione per discutere direttamente con la dirigenza aspetti di carattere più generale e "politico" (ad esempio la scelta iniziale dei 5 temi per i SN o i criteri per la selezione dei futuri 3), preferendo concentrarsi su quesiti più specifici e di tipo operativo, assimilabili a FAQ relative ai diversi canali di partecipazione.

Proroga del mandato per i comitati

Si è poi discussa la proroga del mandato dei rappresentanti dei comitati, come da mail del presidente recentemente circolata. Tale proroga dovrebbe concludersi il 30 Giugno 2026 (ci si aspetta una decisione definitiva in tal senso nel CdA odierno). Fabio Fontanot sottolinea la propria perplessità riguardo la proposta di revisione del ruolo dei comitati suggerita dalla lettera. A valle delle interazioni con il CdA e la comunità, considerata la poca attenzione ai suggerimenti dei comitati nello stilare il bando AF25 ed il risultato del processo di selezione, Fontanot propone le dimissioni di tutti i rappresentanti RSN1. Segue una discussione in merito, dalla quale emerge che la maggioranza dei rappresentanti ritiene al momento prematuro procedere con dimissioni, non essendo ancora chiaro quali modifiche verranno effettivamente proposte al ruolo dei comitati. Viene inoltre sottolineato che, in questa fase preliminare, i rappresentanti potrebbero essere coinvolti come interlocutori o consulenti nel processo di ridefinizione del CSN, e che quindi sarebbe opportuno mantenere aperto il dialogo con il CdA per contribuire in modo costruttivo alla formulazione delle modifiche. Valentina Vacca ribadisce la necessità di puntuali aggiornamenti sulla tempistica delle modifiche regolamentari, sottolineando che i nuovi candidati dovrebbero esserne informati prima di formalizzare la propria candidatura. Adriana Gargiulo osserva che, verosimilmente, le modifiche saranno rese note prima dell'avvio del processo elettorale. Il comitato ribadisce infine che la data del 30/06/2026, se confermata, viene considerata dai rappresentanti come limite massimo al proprio mandato.

Varie ed Eventuali

Enrico Piconcelli esprime la necessità di una richiesta per la Direzione Scientifica di emettere linee guida più dettagliate per il canale di finanziamento GO, in quanto molte persone trovano nebulose le richieste di budget. In particolare, il discriminante principale risiede nella eventuale richiesta di personale dedicato. Enrico Piconcelli ha aggiunto che la complessità della riduzione dei dati, che rappresenta il maggior stimolo all'assunzione di nuovo personale, è un altro elemento di giustificazione del budget, anche il confronto tra diverse proposte associate a strumenti e gruppi di ricerca diversi, può essere difficoltoso.

Edvige Corbelli ha riportato una persistente controversia presso l'Osservatorio di Arcetri riguardo il pagamento delle spese di pubblicazione. In dettaglio,

l'amministrazione locale rifiuta di pagare tali spese, bloccando la pubblicazione degli articoli scientifici, per presunte irregolarità nella procedura. Tale problema non pare porsi in altre strutture, che invece provvedono ai pagamenti delle spese di pubblicazione in maniera regolare.

La riunione termina alle ore 12:00.

La prossima riunione si terrà martedì 10 marzo 2026 alle ore 10.00

Il Presidente

Roberto Gilli

Il Segretario verbalizzante

Fabio Fontanot