

Verbale n. 67 del Comitato Scientifico Nazionale 1

Il giorno 10 marzo 2026, alle ore 10:00, si è riunito in via telematica il Comitato Scientifico Nazionale (CSN) del Raggruppamento Scientifico 1 (Galassie e Cosmologia).

Presenti: Edvige Corbelli (OA Arcetri), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milano; Deputy), Roberto Gilli (OAS Bologna; Presidente), Roberto Soria (OA Torino), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Valentina Vacca (OA Cagliari).

Assenti: Viviana Casasola (IRA Bologna), Benjamin R. Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Roma), Benedetta Vulcani (OA Padova).

Interazione tra CSN e CdA

Si discute del bando di ricerca AF25 e della possibile riforma degli RSN e si concorda di richiedere un incontro formale fra CSN e CdA. L'incontro avrebbe lo scopo di richiedere chiarimenti sull'impianto del bando (in particolare sulla definizione dei temi iniziali e delle tematiche finali) e di confrontarsi sui piani del CdA relativi agli RSN, fornendo al contempo un riscontro da parte della comunità scientifica. È stato inoltre auspicato che i contenuti dell'incontro vengano formalizzati in un verbale condiviso, che possa fungere da riferimento ufficiale. Si ritiene opportuno che l'incontro coinvolga il CdA insieme ai Presidenti e Vicepresidenti dei CSN. In preparazione dell'incontro, ciascun CSN raccoglierà le istanze e le osservazioni provenienti dai propri membri. Nel corso della discussione è stato inoltre segnalato che in diverse sedi sono emerse manifestazioni di malcontento riguardo ai grant, e in alcuni casi anche nei confronti dei CSN. In questo contesto è stato espresso consenso sull'opportunità di privilegiare un approccio di dialogo diretto e verbalizzato con il CdA, ritenuto preferibile rispetto a uno scambio di lettere aperte.

Afferenza dei ricercatori a tempo determinato agli RSN

È stata sollevata la questione dell'afferenza dei ricercatori a tempo determinato (TD) agli RSN, e si è rilevato che in alcuni casi tale afferenza non risulta formalmente indicata. È stato quindi chiesto come i diversi CSN gestiscano la partecipazione dei TD alle riunioni, considerando che essi dispongono del diritto di voto. Nel corso della discussione è emerso che, in alcuni casi, i ricercatori TD vengono invitati a partecipare alle riunioni del CSN, ad eccezione delle situazioni in cui l'ordine del giorno preveda discussioni esplicite relative ai profili professionali. È stato inoltre

suggerito di rendere più esplicita l'informazione relativa all'afferenza agli RSN nei documenti contrattuali oppure di richiamarla al momento della firma del contratto, ad esempio da parte dei direttori di struttura o dei colleghi di riferimento. Questa indicazione nasce dalla constatazione che alcuni ricercatori TD non sono pienamente consapevoli della propria afferenza o delle relative modalità di partecipazione alle attività degli RSN.

Report finale e ruolo dei CSN

È stata discussa la possibilità di predisporre un report di fine mandato, anche alla luce della proroga delle attività fino a giugno. È stato concordato di redigere un unico documento agile che integri sia una sintesi delle attività svolte sia un bilancio delle Giornate RSN1, evitando la produzione di documenti separati. Il report dovrebbe avere una struttura sintetica e includere un riepilogo delle attività svolte, una breve descrizione delle giornate RSN1, eventuali statistiche sulla partecipazione e sugli esiti del questionario, nonché collegamenti ai documenti rilevanti. Si è ritenuto opportuno evitare commenti dettagliati sulle singole discussioni emerse durante gli incontri. Accanto alla parte di sintesi, il documento dovrebbe includere anche una sezione propositiva, con l'obiettivo di indicare possibili modalità di rafforzamento del ruolo dei CSN all'interno dell'Istituto. In particolare, è stata sottolineata l'opportunità che i CSN assumano un ruolo più attivo nella promozione di iniziative scientifiche e informative rivolte alla comunità. Tra le iniziative considerate più facilmente realizzabili è stata menzionata l'organizzazione di cicli di seminari dedicati ai futuri strumenti scientifici e ai grandi progetti in fase di sviluppo. Tali attività potrebbero favorire la circolazione di informazioni e idee all'interno della comunità, contribuendo a evidenziare gli ambiti scientifici di maggiore interesse e a bilanciare l'agenda definita a livello dirigenziale. Nel corso della discussione è emersa anche la consapevolezza che, negli ultimi anni, una parte significativa delle attività dei CSN è stata assorbita dalla gestione di questioni amministrative e procedurali, riducendo lo spazio per iniziative di carattere più strategico e propositivo. Si è ritenuto opportuno riportare questa considerazione nel report, anche come indicazione utile per le future attività dei CSN. È stato infine proposto di avviare la stesura del documento attraverso la condivisione di una prima struttura di lavoro, che includa una sintesi delle giornate RSN1, una sezione propositiva sulle attività di disseminazione scientifica e alcune riflessioni sul ruolo dei CSN come organismo funzionale all'Istituto.

La riunione termina alle ore 11:15.

La prossima riunione si terrà martedì 24 marzo 2026 alle ore 10.00

Il Presidente

Roberto Gilli

Il Segretario verbalizzante

Crescenzo Tortora

ENGLISH VERSION

Minutes No. 67 of the National Scientific Committee 1

On 10 March 2026, at 10:00, the National Scientific Committee (CSN) of Scientific Area 1 (Galaxies and Cosmology) met remotely.

Present: Edvige Corbelli (OA Arcetri), Fabio Fontanot (OA Trieste), Adriana Gargiulo (IASF Milano; Deputy), Roberto Gilli (OAS Bologna; Chair), Roberto Soria (OA Torino), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Valentina Vacca (OA Cagliari).

Absent: Viviana Casasola (IRA Bologna), Benjamin R. Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Roma), Benedetta Vulcani (OA Padova).

Interaction between CSN and Board of Directors

The AF25 research call and the possible reform of the RSN were discussed, and it was agreed to request a formal meeting between the CSN and the Board of Directors (CdA). The purpose of the meeting would be to seek clarification on the structure of the call (in particular regarding the definition of the initial and final themes) and to discuss the CdA's plans concerning the RSN, while also providing feedback from the scientific community.

It was further suggested that the outcome of the meeting be formalized in a shared set of minutes that could serve as an official reference. It was deemed appropriate for the meeting to involve the CdA together with the Presidents and Vice-Presidents of the CSNs. In preparation, each CSN will collect input and comments from its members.

During the discussion, it was also noted that expressions of dissatisfaction regarding grants—and in some cases also concerning the CSNs—have emerged in several contexts. In this framework, there was agreement on the importance of prioritizing a direct and minuted dialogue with the CdA, considered preferable to an exchange of open letters.

Affiliation of Fixed-Term Researchers to the RSN

The issue of the affiliation of fixed-term researchers (TD) to the RSN was raised, noting that in some cases such affiliation is not formally specified. It was therefore asked how different CSNs manage the participation of TD researchers in meetings, given that they hold voting rights.

It emerged that, in some cases, TD researchers are invited to participate in CSN meetings, except when the agenda includes discussions explicitly related to professional profiles. It was also suggested that information regarding RSN affiliation be made more explicit in contractual documents or recalled at the time of contract signing, for example by institute directors or senior colleagues.

This recommendation stems from the observation that some TD researchers are not fully aware of their affiliation or of the corresponding modalities for participating in RSN activities.

Final Report and Role of the CSNs

The possibility of preparing an end-of-term report was discussed, also in light of the extension of activities until June. It was agreed to produce a single concise document combining both a summary of activities and a report on the RSN1 Days, avoiding separate documents. The report should be structured in a concise manner and include: a summary of activities carried out, a brief description of the RSN1 Days, possible statistics on participation and questionnaire results, links to relevant documents. It was considered appropriate to avoid detailed comments on individual discussions that took place during the meetings.

Alongside the summary section, the document should also include a forward-looking section aimed at identifying ways to strengthen the role of the CSNs within the Institute. In particular, it was emphasized that CSNs could take a more active role in promoting scientific and informational initiatives for the community.

Among the most feasible initiatives, the organization of seminar series dedicated to future scientific instruments and major projects under development was mentioned. Such activities could foster the circulation of information and ideas within the community, helping to highlight key scientific areas and balance the agenda set at the management level.

During the discussion, it also emerged that in recent years a significant portion of CSN activities has been absorbed by administrative and procedural matters, reducing the scope for more strategic and proactive initiatives. It was considered appropriate to include this observation in the report, also as guidance for future CSN activities.

Finally, it was proposed to begin drafting the document by sharing an initial outline, including a summary of the RSN1 Days, a section on scientific dissemination activities, and reflections on the role of the CSNs as functional bodies within the Institute.

The meeting ended at 11:15.

The next meeting will be held on Tuesday, 24 March 2026 at 10:00.

The Chair

Roberto Gilli

Recording Secretary

Crescenzo Tortora