

Il giorno 5 luglio 2024 alle ore 10.00 si è riunito in via telematica il Comitato Scientifico Nazionale (CSN) del Raggruppamento Scientifico 1 (Galassie e Cosmologia).

Presenti: Viviana Casasola (IRA Bologna), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Fabio Fontanot (OA Trieste), Benjamin Rudolph Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Roma), Roberto Soria (OA Torino), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Valentina Vacca (OA Cagliari), Benedetta Vulcani (OA Padova).

E' assente Edvige Corbelli (OA Arcetri).

Si discute dei seguenti argomenti.

Richiesta al CSN1 da parte di UTG VIII-computing di raccogliere presso RSN1 materiale relativo a progetti di supercomputing da presentare alla conferenza di Atlanta del prossimo Novembre (email di C. Gheller ai presidenti e deputy CSN del 26/06/2024). Due proposte sono arrivate al CSN1 da OA Cagliari (una con PI italiano su cluster sudafricano, un'altra su cluster italiano, non CINECA); una da IASF Milano (simulazioni); una da INAF Trieste (simulazioni). Il CSN1 si propone di raccogliere le varie proposte in un unico google drive e renderlo poi accessibile a UTG VIII. Al di là delle tempistiche strette (la scadenza per la raccolta è il 15 luglio) alcuni aspetti non sono completamente chiari: ad esempio non è chiaro se immagini astronomiche ridotte con cluster siano appetibili. UTG VIII farà poi una selezione dei progetti pervenuti da tutti gli RSN.

Incontro di martedì 2 luglio fra il presidente INAF Ragazzoni e i presidenti e deputy dei CSN. L'incontro ha riguardato l'attività passata dei CSN (intesi come organi che si pongono come collegamento tra la base e la dirigenza), il processo legato ai grant, i sondaggi di interesse della comunità a progetti scientifici e tecnologici, la raccolta di informazioni statistiche sui grant degli anni passati. Più in dettaglio, sono stati affrontati i seguenti punti:

Bando di ricerca fondamentale e selezione commissioni. E' stato chiesto ai comitati di iniziare a lavorare sulla composizione delle commissioni per i proposal sottomessi nell'ultima tornata di bandi. L'obiettivo è di avere entro inizio settembre la disponibilità dei commissari, da inviare poi al presidente. Si decide di seguire il processo dell'anno precedente, che fu non facile, dato che si evitarono sovrapposizioni con le commissioni degli art. 15, cercando di ottenere una buona distribuzione geografica e di genere. Non si sanno ancora le tempistiche dell'inizio delle valutazioni di queste commissioni. Il presidente Ragazzoni ha pianificato l'inizio di riunioni col CdA dopo l'estate, e sarà utile inviargli questi nomi dei commissari ad inizio settembre. E' stata pianificata una riunione organizzativa fra presidenti e deputy CSN martedì 9 luglio. Da martedì in poi il CSN1 riattiverà il processo di selezione delle commissioni. Si circolerà, all'interno del comitato, un riassunto delle modalità e dei criteri di selezione adottati l'anno scorso.

Stesura del Piano Triennale. Sul piano triennale, non è chiaro quali siano i piani. L'obiettivo è parlare con il DS in carica Zerbi, e capire quali necessità vi siano da parte dell'ente. Rimane dunque da capire il tipo di intervento da attuare, per poter elaborare un piano triennale aggiornato. Viene manifestata la necessità che questo lavoro abbia una utilità, e che non porti i componenti del comitato a disperdere le energie con un lavoro che non porti ad alcun risultato.

Fondi erogati per la ricerca fondamentale. Il presidente ha sottolineato che i fondi dedicati dall'ente alla ricerca fondamentale sembrano elevati. Le percentuali di successo delle proposte sottomesse vanno dal 30% dei large grant al 60-70% per i mini-grant. Nella categoria Data Analysis Grant era stato finanziato il 100% dei progetti. Non è chiaro se nel 2025 ci sarà un bando INAF RF che ricalchi, almeno in parte, quelli degli anni passati. I presidenti e deputy CSN hanno ribadito al presidente Ragazzoni la necessità di un finanziamento significativo e regolare alla ricerca fondamentale, ed hanno anche manifestato la disponibilità ad aiutare nella stesura del bando, anche se il presidente e il CdA, ovviamente, ne decideranno il contenuto. Il Presidente Ragazzoni ha altresì accennato alla possibilità che INAF bandisca in futuro un altro tipo di finanziamento per idee tecnologiche innovative e/o di ricerca dallo spazio per cui INAF aveva ottenuto fondi dal ministero.

Richiesta per appurare l'efficacia dei fondi erogati. Il presidente ha chiesto ai comitati di avviare una ricognizione per quantificare l'impatto sulla comunità dei grant di ricerca fondamentale finanziati negli ultimi anni. In particolare il presidente Ragazzoni ha chiesto di raccogliere informazioni su: a) produzione scientifica, per appurare e quantificare ogni eventuale incremento; b) capacità di spesa, per capire quanto la comunità è efficiente nell'utilizzare i fondi erogati; c) assegni di ricerca banditi e nuovo personale a termine assunto. Un possibile problema relativo a questo tipo di ricognizione è che nel bando non si è chiesto di

aggiungere un ringraziamento negli articoli pubblicati. Si ragiona sulle difficoltà di quantificare il punto a), date le molte variabili in gioco, e lo stretto periodo di tempo analizzabile. Si manifestano le difficoltà nel tener traccia della variazione del numero di pubblicazioni e della variazione dell'impatto scientifico generato dalla variazione di soldi investiti, al più si potrebbe quantificare il numero di contrattisti e articoli pubblicati da questi ultimi. Sul sondaggio, si ragionerà, anche assieme agli altri CSN, a cominciare dalla riunione fra presidenti e deputy di martedì 9 luglio p.v., su quale sia la modalità migliore, e le richieste specifiche da fare.

Sui contrattisti in genere. Nella telecon con il presidente Ragazzoni si è anche discusso della difficoltà di bandire contratti e dell'attrattiva dell'ente. C'è preoccupazione, da parte del presidente, nel bandire un eccessivo numero di assegni, dato che INAF difficilmente potrà farsi carico di assumere a tempo indeterminato un numero sempre crescente di personale con contratto a termine.

Burocrazia per i contrattisti stranieri. Esistono difficoltà per gli assegni e i TD, spesso non sono attrattivi. Ci sono anche difficoltà legate ai molti mesi necessari per ottenere l'equivalenza dei titoli di vincitori stranieri di contratti. Le università possono dichiarare l'equivalenza, l'INAF come ente di ricerca non può farlo. Il Presidente Ragazzoni ne discuterà con il Presidente INFN Antonio Zoccoli per avviare una discussione a livello ministeriale.

Varie ed eventuali

Sulle audizioni: il presidente Ragazzoni ha rimandato ad un futuro incontro con presidenti e deputy CSN la discussione sulle possibili audizioni dei grant 2023.

Si è parlato di organizzare le giornate di raggruppamento, in qualche periodo ad autunno. Da discutere dopo le vacanze.

La riunione del comitato si chiude alle 12:05.

Il presidente – Roberto Gilli

Il segretario verbalizzante – Crescenzo Tortora

English version

The Comitato Scientifico Nazionale (CSN) for scientific grouping 1 (galaxies and cosmology) met on July 5, 2024, at 10:00 in remote.

Present: Viviana Casasola (IRA Bologna), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Fabio Fontanot (OA Trieste), Benjamin Rudolph Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Roma), Roberto Soria (OA Torino), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte), Valentina Vacca (OA Cagliari), Benedetta Vulcani (OA Padova).

Apologies: Edvige Corbelli (OA Arcetri).

The following topics are discussed.

Request to CSN1 from UTG VIII-computing to collect material from RSN1 related to supercomputing projects to be presented at the Atlanta conference next November (email from C. Gheller to CSN chairs and deputies dated 26/06/2024). Two CSN1 proposals from OA Cagliari (one with Italian PI on South African cluster, another on Italian cluster, not CINECA); one from IASF Milan (simulations); one from INAF Trieste (simulations). CSN1 proposes to collect the various proposals into a single google drive and then make it accessible to UTG VIII. Beyond the tight timeline (the deadline for collection is July 15) some aspects are not completely clear: for example, it is not clear whether reduced astronomical images with clusters is acceptable. UTG VIII will then make a selection of the projects received from all RSNs.

Meeting on Tuesday, July 2 between INAF President Ragazzoni and the presidents and deputies of the CSNs. The meeting covered the past activities of the CSNs (understood as bodies that serve as liaisons between the staff and the management), the process related to grants, surveys of interest in science and

technology projects, and the collection of statistical information on past years' grants. In more detail, the following points were addressed:

Fundamental research grants and committee selection. Committees have been asked to begin work on the composition of commissions for proposals submitted in the last round. The goal is to have by early September the availability of commissioners, to be sent then to the president. It is decided to follow the process of the previous year, which was not easy, as overlaps with the art. 15 commissions were avoided, trying to get a good geographic and gender distribution. The timing of the start of the evaluations of these commissions is not yet known. President Ragazzoni planned to begin meetings with the CdA after the summer, and it will be helpful to send him these commissioners' names in early September. An organizational meeting between presidents and deputy CSNs was planned for Tuesday, July 9. On Tuesday, CSN1 will start the commission selection process. A summary of the selection methods and criteria adopted last year will be circulated within the committee.

Drafting the Three-Year Plan. It is not clear what the plans are for the three-year plan. The goal is to talk to current DS Zerbi, and figure out what needs there are on the part of the institution. Therefore, it remains to be understood what kind of work needs to be done in order to come up with an updated three-year plan. It is expressed that this work should lead to a useful result, and that it does not end up with committee members wasting their energies on work that is not necessary.

Funds for fundamental research. The president pointed out that the funds budgeted to fundamental research seem high. Success rates of submitted proposals ranged from 30% for large grants to 60-70% for mini-grants. In the Data Analysis Grant category, 100% of the projects had been funded. It's unclear if there will be an INAF RF call in 2025 that follows, at least in part, those of past years. The CSN presidents and deputies reiterated to President Ragazzoni the need for significant and regular funding to fundamental research, and they also expressed willingness to help in the drafting of the call, although the president and CdA will, of course, decide its content. President Ragazzoni also hinted at the possibility of INAF calling for another type of funding in the future for innovative technological ideas and/or research from space for which INAF had obtained funds from the ministry.

Request to ascertain the effectiveness of funds provided. The president asked the committees to initiate a survey to quantify the impact on the community of fundamental research grants funded in recent years. Specifically, President Ragazzoni asked that information be gathered on: a) scientific production, to ascertain and quantify any increase; b) spending capacity, to understand how efficient the community is in using the funds disbursed; and c) research grants awarded and new fixed-term staff hired. One possible problem with this type of survey is that the call for proposals did not ask for an acknowledgment to be added to published articles. There is discussion on the difficulties in quantifying point (a), given the many variables involved, and the narrow time period that can be analyzed. The difficulties in keeping track of the variation in the number of publications and the variation in scientific impact generated by the variation in money invested are expressed; at most one could quantify the number of postdocs and articles published by them. On the survey, there will be discussion, also together with the other CSNs, starting with the meeting between presidents and deputies on Tuesday, July 9, p.v., on what is the best mode, and specific requests to be made.

On fixed-term contracts in general. The telecon with President Ragazzoni also discussed the difficulty of hiring postdocs and the attractiveness of the institution. There is concern, on the part of the president, about funding too many fixed-term positions, as INAF is unlikely to be able to take on more and more staff on permanent contracts.

Bureaucracy for foreign postdocs. There are difficulties with postdoc and TD contracts, which are often unattractive. There are also difficulties related to the many months it takes to obtain the certification of the degrees of foreign contract winners. Universities can declare equivalence of foreign degrees, INAF as a research institution cannot. President Ragazzoni will discuss this with INFN President Antonio Zoccoli to initiate a discussion at the ministerial level.

Other business

On the presentations: chairman Ragazzoni postponed discussion on possible 2023 grant presentations to a future meeting with CSN chairs and deputies.

There was discussion about RSN meetings sometime in the fall. To be discussed after the vacations.

The meeting ended at 12:05.