

Il giorno martedì 4 febbraio 2025 alle ore 10:00 si è riunito in via telematica il Comitato Scientifico Nazionale (CSN) del Raggruppamento Scientifico 1 (RSN1, Galassie e Cosmologia).

Presenti: Edvige Corbelli (OA Arcetri), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Viviana Casasola (IRA Bologna), Benjamin Rodolph Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Roma), Benedetta Vulcani (OA Padova), Fabio Fontanot (OA Trieste)

Assenti: Roberto Soria (OA Torino), Valentina Vacca (OA Cagliari), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte),

Durante la riunione si è discusso dei seguenti punti.

VQR. Si discute brevemente sui limiti del processo e di quanto sarebbe stato utile avere direttive più chiare e forti dai responsabili della VQR, in modo che tutto l'ente si muovesse in modo omogeneo. Ogni struttura ha interpretato alcune regole in maniera differente, e parte del personale non ha colto la rilevanza della valutazione. Si auspica che fra 5 anni il processo sia gestito in maniera differente.

Consiglio Scientifico. Enrica Iodice e' stata nominata presidente del CS. Tutti i membri si congratulano con lei.

Relazioni tra Presidenti CNS e dirigenza. Alle giornate INAF i presidenti hanno avuto l'opportunità di presentare brevemente il ruolo dei CSN in INAF. I presidenti sono anche riusciti a fissare un appuntamento con il Presidente e la DS per il 7 marzo pv, con lo scopo di discutere i risultati del report sull'utilizzo dei fondi RF passati e la pianificazione del nuovo bando. Si discute su quali richieste formulare alla dirigenza e quale linea tenere.

Alcuni Presidenti CSN stanno valutando la possibilità di organizzare dei seminari sede per sede in cui presentare i risultati del report. Si discutono pro e contro di questa iniziativa.

Risultati bandi RF. Si discutono i risultati dei bandi, la pressione sui vari canali e le reazioni dei vari CSN in risposta a questi. Si discute anche del fatto che non ci sia stata omogeneità nelle percentuali dei progetti finanziati e di come si potrebbe migliorare nel futuro. In generale, si auspica che i fondi arrivino a breve nelle strutture, per risolvere alcune criticità contingenti. Nel complesso, la frazione di proposte approvate con PI afferente a RSN1 è molto significativa, c'è quindi generale soddisfazione. Si discute di come le commissioni hanno lavorato e di come alcune di queste si siano avvalse di referee esterni che hanno dato giudizi su scale difficilmente comparabili. Questo potrebbe aver parzialmente influito sugli esiti. Parte del personale ha chiesto di poter visualizzare i commenti (che saranno visibili dal 7/2/25 sul sito delle schede) e di avere le graduatorie anche dei progetti non finanziati. **Nuovi contratti.** Si cerca di capire lo stato dei nuovi contratti di ricerca. L'INAF si sta adoperando per capire come procedere e per avere il prima possibile il regolamento per bandire nuove posizioni

Scorrimenti III e II livello. I fondi potenzialmente disponibili per effettuare scorrimenti nelle graduatorie degli ultimi concorsi art.15 sono stati ridotti per esigenze di bilancio. Rimane dunque incerto quanto si possa proseguire con gli scorrimenti. Dovrebbero però esserci ulteriori fondi riservati per concorsi interni (fonte: PIAO), ma non ne sono ancora chiare tempistiche e modalità.

Equivalenza/equipollenza. Ci sono state delle semplificazioni negli iter burocratici. I candidati che intendono avere il riconoscimento del titolo di studio conseguito all'estero possono fare domanda presso le università, senza dover passare per il MUR:

<https://www.mur.gov.it/it/aree-tematiche/universita/equipollenze-equivalenza-ed-equiparazione-i-tra-titoli-di-studio/titoli>. Questa modalità dovrebbe essere nettamente più snella e dunque rendere più agevole la partecipazione da parte di candidati con titoli stranieri ai bandi per l'assunzione di personale in INAF.

La riunione termina alle ore 11:30.

La prossima riunione è fissata per martedì 25 febbraio 2025 alle ore 10:00.

Il presidente - Roberto Gilli

Il segretario verbalizzante - Benedetta Vulcani

English version

The National Scientific Committee (CSN) for macroarea 1 (RSN1, Galaxies and Cosmology) met in remote on Tuesday Feb 4, 2025, at 10:00.

Present: Edvige Corbelli (OA Arcetri), Adriana Gargiulo (IASF Milano), Roberto Gilli (OAS Bologna), Viviana Casasola (IRA Bologna), Benjamin Rodolph Granett (OA Brera), Enrico Piconcelli (OA Roma), Benedetta Vulcani (OA Padova), Fabio Fontanot (OA Trieste)

Absent: Roberto Soria (OA Torino), Valentina Vacca (OA Cagliari), Crescenzo Tortora (OA Capodimonte),

During the meeting the following points were discussed.

VQR. There is a brief discussion about the limitations of the process and how helpful it would have been to have clearer and stronger directives from the VQR managers so that the whole institution would move in a uniform way. Each structure interpreted some rules differently, and some staff did not grasp the relevance of the evaluation. It is hoped that in 5 years the process will be handled differently.

Science Council. Enrica Iodice was elected president of the CS. All members congratulate her.

Relations between the CSN Presidents and management. At the INAF days, the presidents had the opportunity to briefly present the role of CSNs in INAF. The presidents were also able to schedule an appointment with the President and DS for March 7 pv to discuss the results of the report on the use of past RF funds and planning for the new call. They discuss what requests to make to the leadership and plan of action.

Some CSN chairpersons are considering holding site-by-site seminars in which to present the report results. The pros and cons of this initiative are discussed.

Grant results. The results of the grants, the pressure on the various channels, and the reactions of the various CSNs in response to these are discussed. Also discussed is the fact that there was not uniformity in the percentages of projects funded and how it could be improved in the future. In general, it is hoped that funds will arrive in the facilities soon to resolve some contingent issues. Overall, the fraction of approved proposals with PI afferent to RSN1 is very significant, so there is general satisfaction. There is discussion about how the committees worked and how some of them used external referees who made judgments

on scales that were difficult to compare. This may have partially affected the outcomes. Some staff asked to be able to view the comments (which will be visible from 7/2/25 on the boards' website) and to have the rankings of unfunded projects as well.

New Contracts. The status of new research contracts is being sought. INAF is working to figure out how to proceed and to have the regulations to call for new positions as soon as possible

Art 15 promotions levels III and II. The funds potentially available for promotions from the last Article 15 competitions have been reduced due to budget requirements. It remains uncertain, therefore, how far we can continue in the ranking. However, there should be additional funds reserved for internal competitions (source: PIAO), but the timing and modalities are not yet clear.

Equivalence of foreign degrees (Equivalenza/equipollenza). There have been simplifications in the bureaucratic processes. Applicants who wish to have their degrees earned abroad recognized can apply at universities, without having to go through the MUR:

<https://www.mur.gov.it/it/aree-tematiche/universita/equipollenze-equivalenza-ed-equiparazione-tra-titoli-di-studio/titoli>

This mode should be markedly more streamlined and thus make it easier for candidates with foreign degrees to participate in INAF recruitment calls.

The meeting ended at 11:30.

The next meeting is scheduled for Tuesday Feb 25, 2025, at 10:00.