

Verbale Riunioni CSN2 del 10 e 15 Febbraio 2022

Assenti Giustificati: Emanuele Dalessandro (10 e 15 Febbraio), G. Micela (15 Febbrai)

OdG

- 1. Resoconto Riunione con Presidente, DS, CdA, CS e Direttori struttura dal titolo “Aggiornamenti su PTA, Schede e PNRR”.**
- 2. Nominativi per commissioni di raggruppamento.**

- 1. Resoconto Riunione con Presidente, DS, CdA, CS e Direttori struttura dal titolo “Aggiornamenti su PTA, Schede e PNRR”.**

Il 27 Gennaio i presidenti e i deputy dei CSN sono stati convocati dal Presidente per una riunione insieme al DS, al CdA, al CS e ai Direttori struttura dal titolo “*Aggiornamenti su PTA, Schede e PNRR*”.

IM e SL riferiscono sulla riunione: i presidenti e i deputy ritenevano che questa fosse una riunione interlocutoria per verificare l'aggiornamento delle schede sulla base delle indicazioni che avevamo inviato alla dirigenza il 23 dicembre 2021 e i nuovi moduli necessari per le altre forme di finanziamento.

In realtà, il giorno prima della riunione i CSN hanno ricevuto le risposte alle richieste di modifica delle schede e solo una parte di questa era stata accettata e durante la riunione è stato mostrato tutto il sistema, informandoci che la compilazione delle schede e delle richieste di finanziamento sarebbe partita il primo febbraio con scadenza il 15 marzo per le schede e il 30 marzo per le linee di finanziamento, per cui non c'erano più margini di modifica possibili.

Il software delle schede è stato implementato, ma non sono state aggiunte le informazioni su stime fondi e FTE per il triennio precedente e successivo, cosa che pensavamo fosse particolarmente utile ai fini della selezione delle audizioni e per il Piano Triennale. Inoltre, non sono state modificate le Keyword così come da noi richiesto per avere una organizzazione delle schede sulla base delle linee di ricerca individuate nello scorso PTA.

Durante la riunione è stata sollevata la problematica relativa alla sovrapposizione di scadenze, tutte nello stesso periodo (PRIN-MUR, PNRR, Schede, richieste di finanziamento, etc etc.), ma non è stato possibile attuare un differimento.

Sulla commissione globale di 5 componenti si è comunque È stata però accettata provato a ribadire che era sottodimensionata sia per la quantità del lavoro sia per la qualità visto il numero di tematiche da coprire sia scientifiche che tecnologiche, ma anche su questo non ci sono stati margini di modifica possibili perché tra le commissioni di raggruppamento e i futuri concorsi da espletare, sarebbe stato complicato prevedere una commissione più ampia. È stata però accettata la richiesta di inserire nelle linee guida che la commissione potesse far riferimento a revisori esterni.

C'è stata un'ampia discussione anche sugli astrofit e sui moduli relativi. I CSN ritengono infatti che i moduli siano di difficile compilazione per gli stranieri che volessero presentare domanda e sarebbe necessario allegare delle spiegazioni specifiche in inglese. È stato fatto notare che sarebbe stato necessario permettere di richiedere delle credenziali provvisorie per poterli compilare, ma soprattutto che si riteneva indispensabile la pubblicazione di un bando in cui fossero definiti i criteri di ammissibilità, il tipo di contratto previsto e tutte le specifiche necessarie.

In conclusione c'è stata una presentazione del DS per aggiornarci sulle iniziative del PNRR che sono state ulteriormente dettagliate in una successiva riunione il 3 febbraio.

Il primo febbraio c'è stata un'ulteriore riunione con il Presidente, il DS e il CDA richiesta da presidenti e deputy dei CSN in cui sono state espresse perplessità circa il fatto che non ci sia stato il tempo di interloquire e approfondire i vari punti che erano stati suggeriti dai CSN, in particolare riguardo la questione relativa al numero esiguo di commissari presenti nella "commissione globale", agli astrofit e a un maggior coinvolgimento dei ricercatori e tecnologi nelle proposte PNRR. Nella riunione ci è stato detto che proprio il carico di lavoro dovuto alle proposte del PNRR ha comportato una compressione della discussione su schede e PTA. I CSN hanno auspicato che l'anno prossimo possano essere discussi dei cambiamenti significativi. Per quanto riguarda le proposte PNRR, ci si è accordati per organizzare dei webinar per la presentazione dei progetti alla comunità¹.

A seguito di questo resoconto il CSN2 ha aperto una discussione. Il punto più critico rimane sempre quello relativo agli astrofit. Viene fatto presente che i presidenti e i deputy stanno per mandare una mail alla dirigenza per chiedere ulteriori spiegazioni².

Viene evidenziata l'utilità di richiedere che per le audizioni venga prevista una sessione specifica per tutti i progetti trasversali a più raggruppamenti e prevedere all'interno delle audizioni di raggruppamento una sessione di discussione destinata a tematiche non necessariamente scientifiche interne al Raggruppamento visto che con i vari impegni che si

¹ I webinar relativi ai progetti PNRR sono stati svolti successivamente.

² La lettera è stata poi inviata dai presidenti e deputy dei CSN il 16 Febbraio ed è qui riportata

"Caro Marco e cari tutti,

Vorremmo segnalare che stiamo ricevendo numerose richieste di chiarimenti riguardo il bando e le schede finanziamento, in particolare per gli astrofit. Non avendo partecipato alla stesura del bando e alla formulazione dei moduli, nella maggior parte dei casi non siamo sicuri di rispondere in maniera corretta e onde evitare risposte sbagliate e confusione stiamo invitando i ricercatori a porle direttamente, utilizzando l'apposita utility.

Soprattutto per gli astrofit, sarebbe davvero urgente allegare il bando e le spiegazioni specifiche per la compilazione del modulo. Al momento, per esempio, non vi sono informazioni fondamentali quali quelle relative alla tipologia contrattuale e ad eventuali limitazioni per la partecipazione del richiedente. Il campo relativo al budget dovrebbe essere automaticamente fissato dal numero di anni scelti e quello relativo ai "participant" non sembra congruo con la richiesta di una fellowship tipo astrofit."

Il Presidente ha successivamente risposto che presto arriveranno dei chiarimenti tramite le FAQ alle schede e che per quanto riguarda gli astrofit, si tratta di Assegni di Ricerca.

susseguono, è stato finora impossibile organizzare delle riunioni di raggruppamento che tuttavia ci sono state più volte richieste.

2. Nominativi per commissioni di raggruppamento.

Le linee guida per il finanziamento alla ricerca assegnano a ciascun CSN il compito di proporre due candidati per la commissione relativa al proprio raggruppamento. Durante la riunione del primo Febbraio, Il presidente ci ha chiesto di proporre anche un nominativo per la commissione globale. Per le commissioni, occorreva far riferimento solo al personale interno INAF (dipendenti o associati con incarico).

Per quanto riguarda la commissione globale, il CSN2 ritiene che probabilmente la scelta ottimale poteva essere rappresentata dai membri eletti del Consiglio Scientifico vista la loro conoscenza delle attività e tematiche di punta in INAF e il loro compito di individuare una visione strategica per il nostro Istituto. Durante interlocuzioni tra i CSN e la dirigenza, siamo però stati informati che non avremmo potuto nominare membri del CS.

Per quanto riguarda l'individuazione delle proposte da fare, abbiamo proceduto creando una lista degli afferenti al RSN2 appartenenti al I e II livello (o, rispettivamente, astronomi ordinari e associati), depennando però membri del CdA, direttori e membri del CS eventualmente presenti.

Ciascun membro del CSN2 ha individuato la propria terna e nella seconda riunione del 15 Febbraio, una volta verificati i candidati con il maggior numero di preferenze, sono stati selezionati Daniele Galli e Raffaele Gratton come proposte per la commissione di raggruppamento ed Enrico Cappellaro come proposta per la commissione globale.