

Verbale della riunione CSN2, 11 aprile 2023

Presenti: Laura Affer, Milena Benedettini, Mariateresa Crosta, Teresa Giannini, Sara Lucatello, Ilaria Musella, Luciano Piersanti, Donatella Romano, Germano Sacco, Laura Silva, Gabriele Surcis

L'incontro comincia alle ore 11 in modalità telematica.

Si esamina la lista schede che hanno RSN2 come afferenza primaria, ne risultano presenti 158.

Si passa alla discussione dei criteri di disamina delle schede e suddivisione delle stesse per referente primario.

Le keywords disponibili non mappano la struttura del PTA, in particolare "Mezzo interstellare, formazione stellare e pianeti extrasolari" è molto vasta.

Si decide di approcciarsi alle schede considerando solo le schede con afferenza primaria, Priorità è analizzare le schede nell'ottica del piano triennale. In questa ottica si può considerare di chiedere alle persone che sono PI di scheda se hanno effettuato importanti modifiche sulle schede.

Viene deciso di fare un'indagine a livello locale per ottenere queste informazioni, relative a cambiamenti rilevanti (cambiamenti considerevoli negli scopi scientifici, risultati importanti ottenuti, finanziamenti di peso -- esclusi i mini grants, e aumenti ragguardevoli in FTE certe).

Si decide di dare il 21 aprile come scadenza. Le schede verranno poi divise tra i coordinatori in base alle competenze specifiche in modo da individuare le modifiche necessarie al contributo RSN2 del PTA dello scorso anno.

Si discute anche del programma delle giornate INAF, notando che le tematiche relative a RSN2 appaiono poco rappresentate negli Hot Topics. Questo punto è stato segnalato ai coordinatori del RSN2 di diverse sedi. Si precisa però che i CSN non hanno in alcun modo partecipato alla individuazione degli Hot Topics stessi. In tal senso, il CSN2 farà presente al CS che la comunità di riferimento lamenta una scarsa copertura degli argomenti "stellari" con particolare riferimento alla parte relativa alle popolazioni stellari e all'Archeologia Galattica e Cosmologia locale.

Si decide di inviare una lettera al consiglio scientifico, esponendo la problematica e chiedendo una maggior partecipazione nel processo per il futuro, in modo che le giornate INAF riflettano le attività e l'interesse della comunità di riferimento, che è rappresentata dal CSN¹.

¹ Durante la definizione del verbale, c'è stata una interlocuzione da parte di alcuni coordinatori con una parte dei membri del CS per avere delucidazioni in merito ai punti emersi durante la discussione. È stato chiarito che, nella definizione degli Hot Topics, sono stati scelti gli argomenti che non erano già inclusi nel precedente documento di Vision che il Consiglio Scientifico dovrà aggiornare. Alla luce di tali colloqui, la logica di determinate scelte appare quindi più chiara, tuttavia si rileva che la denominazione "Hot Topics" possa risultare alquanto fuorviante. Si tiene a sottolineare che l'organizzazione di queste "Giornate" è stata demandata al CS che ha quindi effettuato delle valutazioni ben precise anche dettate dalla tempistica; altresì si rimarca la necessità di una maggiore interazione tra CS e i comitati, anche in considerazione della loro funzione statutaria relativa proprio all'individuazione e analisi dei progetti scientifici rappresentativi dell'attività della comunità di riferimento che possano avere un maggiore impatto per l'Ente stesso.

Si passa in seguito alla discussione in merito alle commissioni esaminatrici delle proposte di finanziamento INAF. Il CSN deve indicare un nominativo per ognuna delle commissioni relative alle linee di finanziamento Theory, Large Grants e GTO, mentre deve indicarne tre per la linea mini grants. Le commissioni verranno poi nominate dalla dirigenza tenendo conto dei suggerimenti arrivati dai vari CSN.

Sono esclusi dalle commissioni i membri del consiglio scientifico, del CdA, delle RSN, nonché i direttori di struttura e coloro che hanno svolto il ruolo di commissari nelle edizioni passate.

Si nota che i vincitori dei Large Grants, Theory Grants e GTO non possono aver inviato richiesta di fondi come Principal Investigators e sono quindi ottimi candidati per le commissioni. Per analoghe considerazioni lo è il personale di ricerca in servizio presso Università. Si compila una prima lista di nomi di colleghi, su cui si discuterà ulteriormente nella successiva riunione quando saranno note le commissioni dei concorsi in itinere che la dirigenza ha suggerito di non sovraccaricare con altri impegni. I candidati che verranno selezionati saranno contattati informalmente per verificarne la disponibilità.

La riunione si chiude alle ore 12:45.
