Verbale Riunione CSN2 15 Ottobre 2024

Presenti: Laura Affer, Milena Benedettini, Mariateresa Crosta, Antonino Francesco Lanza, Ilaria Musella, Sara Lucatello, Luciano Piersanti, Germano Sacco, Gabriele Surcis

Assenti Giustificati: Teresa Giannini, Donatella Romano, Laura Silva

OdG

- **Resoconto delle discussioni sui Minigrant/Criteri di valutazione dell'impatto dei bandi RF**
- **Nomine del DS e dei membri CS**
- **Equipollenza dei titoli acquisiti all'estero a fini concorsuali**

La riunione ha inizio alle ore 10:00

Resoconto delle discussioni sui Minigrant/Criteri di valutazione dell'impatto dei bandi RF

Si sono riportate le opinioni raccolte sui Minigrant in vista del report richiesto dal Presidente sulla produttività delle attività finanziate nell'ambito dei Grant RF INAF e in riferimento al documento di sintesi prodotto dalla RSN2.

Si conviene all'unanimità sull'utilità di questo canale e sul fatto che trattandosi di cifre piccole sia adeguata una verifica limitata su quanto è stato proposto per il finanziamento, senza la necessità di una particolare rendicontazione.

Si apprezza innanzitutto la possibilità che i Bandi RF possano essere confermati come risorsa annuale per l'Ente.

Per quanto riguarda i criteri di valutazione sul loro impatto, le audizioni degli scorsi anni sono state d'aiuto per la verifica dei risultati e la raccolta delle criticità, di anno in anno, tra un bando ed un altro.

La soluzione che si potrebbe adottare è misurare a fine attività i punti di controllo sulle fasi chiavi del progetto e gli output prospettati all'interno di una proposta finanziata e laddove non siano stati conseguiti motivarne le cause.

Si è discusso anche della possibilità di far ricorso a dei valutatori esterni per i progetti più consistenti. Tuttavia alcuni reputano che non ci sia motivo in quanto il nostro Ente dispone di personale qualificato e va tenuto conto che pubblicazioni, partecipazioni a proposte/progetti sono già oggetto di revisione tra pari.

Si ribadisce che risulta difficile poter tracciare ad oggi gli effetti dei bandi RF sulla produttività scientifica sia perché sono stati istituiti solo da due anni sia perché la produzione integrata può dipendere da molti fattori e non sembra possibile, quindi, estrapolare quelli esclusivamente pertinenti al bando RF.

La survey elaborata dai comitati aiuterà ad avere informazioni, oltre che sulla produzione scientifica, anche su altri aspetti fondamentali dell'attività di ricerca incentivati dalla possibilità di avere dei fondi: pubblicazioni su riviste ad alto impact factor, partecipazione a un numero maggiore di congressi, visiting, etc.

Nomine del DS e dei membri del CS

La presentazione della domanda per la candidatura a Direttore Scientifico è scaduta e a breve potrebbe arrivare la nomina del nuovo DS.

Anche il Consiglio Scientifico è scaduto e dovrebbero essere indette le elezioni; si invita a sondare nelle proprie sedi l'eventualità di candidature.

Equipollenza/Equivalenza dei titoli acquisiti all'estero a fini concorsuali

Dal collegio dei Direttori è emerso che la complicata questione dell'equipollenza/equivalenza dei titoli acquisiti all'estero non è stata ancora risolta e non sembra prospettarsi una soluzione.

Considerato che le Università possono rilasciare l'equipollenza dei titoli - valida per ogni uso, mentre l'equivalenza rilasciata dal Ministero vale solo per l'ammissione al concorso per cui la si chiede - si potrebbe pensare di inserire, nell'ambito delle convenzioni che i vari istituti INAF stipulano con diverse università, un accordo volto a risolvere questo problema attraverso, per esempio, percorsi a costi agevolati. Nel frattempo, una semplificazione del problema potrebbe essere rappresentata dall'aver un gruppo di lavoro formato da personale amministrativo (non necessariamente della sede centrale) che si occupi delle varie pratiche, in modo da rendere più dirette ed efficaci le interazioni con il Ministero.

La riunione termina alle 11:40