

Considerazioni dei CSN dopo il test dry-run eseguito dai comitati

Macro-richieste

- 1) Implementare un sistema semplice e intuitivo di navigazione tra i punti.
Suggeriamo un menù a tendina a sinistra con l'ordine dei campi da compilare nella scheda (elenco di tutti i punti che si possono selezionare, suddividendoli eventualmente in "compila", "modifica", "visualizza"), visibile in ogni pagina con l'ordine dei punti.
- 2) Potrebbe essere anche utile avere, in ogni schermata dei pulsanti quali INDIETRO-AVANTI-VISUALIZZA-ESCI per una più semplice navigazione.
- 3) Sarebbero da differenziare campi OBBLIGATORI e campi FACOLTATIVI.
- 4) Stima FTE: Gli inviluppi totali dovrebbero essere ottenuti come somma degli FTE dei tre anni dichiarati (personale INAF e di enti/università italiane). Gli FTE dei partners, stranieri o industriali non solo controllabili/validabili in alcun modo e non dovrebbero essere richiesti e considerati.
- 5) Ob.Fu. inserito va validato dal P.I. del finanziamento. La pagina dei finanziamenti aggiuntivi andrebbe inserita subito dopo quella dei finanziamenti identificati dagli Ob. Fu.
- 6) La scelta di Keyword, linee di ricerca e di infrastrutture dovrebbe essere fatta basandosi su un menù a tendina, per facilitare la compilazione e evitare errori di digitazione. Bisognerebbe anche aggiungere un numero massimo di Keyword e di linee di ricerca. Le keywords istituzionali non sono state aggiornate, come richiesto dai CSN, soprattutto per la parte tecnologica. La scelta delle Keyword istituzionali (campo 11) e di quelle ERC e delle linee di ricerca (campo 13) dovrebbero essere raggruppate sotto la stessa "schermata modulare", nella stessa sezione (quelle identificate nel menu in alto). Attualmente il campo 11 compare sotto keywords e il 13 sotto dettagli.
- 7) Andrebbe inserito il controllo sul numero massimo di highlights inseribili (dovevano essere 10, campo 22).
- 8) Il campo "pubblicazioni" potrebbe includere sia il campo 22 (che dovrebbe corrispondere agli "highlights") che il campo 23 che al momento è sotto il campo "Dettagli". Nella spiegazione di questo ultimo campo sarebbe utile far riferimento alle informazioni necessarie per l'analisi dell'impatto scientifico e tecnologico da parte dei comitati, così come spiegate nelle linee guida (nota della sezione 5.4: Riguardo

all'impatto scientifico saranno principalmente considerati le pubblicazioni e i parametri bibliometrici e per l'impatto tecnologico, i report, l'innovazione tecnologica, gli aspetti di R&D, le prospettive di futuri sviluppi anche in riferimento alle linee programmatiche nazionali ed internazionali, il trasferimento tecnologico, i brevetti). Sarebbe utile se le pubblicazioni potessero essere caricate automaticamente utilizzando un link pubblico.

Commenti puntuali

- i) Nel punto 3 manca R&D nel menù a tendina.
- ii) Il campo libero sotto "altro" è compilabile anche senza aver selezionato "altro" tra le possibilità.
- iii) Non molto intuitivo l'inserimento degli allegati.
- iv) FTE: sarebbe necessario aggiungere spiegazione chiara di cosa significhi: confermate, potenziali, extra.

Criticità:

Sostenibilità a lungo termine del software implementato. Ciò anche in vista della necessità di aggiornamento delle schede esistenti e di inserimento di nuove schede, ma, ancor più critico rispetto alla possibile necessità di implementazioni/features di nuovi campi o modifica dei campi esistenti. Si potrebbe suggerire di affidare a una ditta esterna il progetto, che possa garantire una continuità di supporto nel tempo.