

## **Verbale riunione Comitato del Raggruppamento Scientifico Nazionale 3**

I rappresentanti locali del Raggruppamento Scientifico Nazionale 3 si sono riuniti alle 9:00 del 18 settembre 2020 attraverso il sistema GMeet.

### **Presenti alla riunione:**

Alessandro Bemporad (OA Torino)

Angela Ciaravella (OA Palermo)

Gabriele Cremonese (OA Padova)

Stavro Ivanovski (OA Trieste)

Vito Mennella (OA Capodimonte) (Presidente)

Alessandro Mura (IAPS Roma)

Paolo Romano (OA Catania) (Segretario)

In apertura della riunione tutti i rappresentanti locali esprimono il proprio cordoglio per la perdita prematura del nostro Presidente INAF, Nichi D'Amico.

### **1. Aggiornamento sulla situazione della proposta di disciplinare per la regolamentazione dei rapporti fra i Comitati Scientifici Nazionali e la Direzione Scientifica**

La questione è stata discussa nella riunione del 10 Settembre fra i Presidenti dei CSN (minute in allegato al presente verbale). È stato chiarito che il disciplinare per la regolamentazione dei rapporti fra i Comitati Scientifici Nazionali e la Direzione Scientifica (DS) andrà scritto dai CSN in collaborazione con la DS. I presidenti hanno deciso di indicare 2 rappresentanti per ogni CSN che costituiranno un gruppo di lavoro per elaborare il disciplinare concretamente. Si è pensato ai presidenti stessi più un altro rappresentante. Si creerà un documento condiviso che solo il gruppo di lavoro può modificare, ma che tutti i rappresentanti possono leggere per suggerire le modifiche da apportare.

Paolo Romano mostra alcuni dei punti che potrebbero essere presi in considerazione per la stesura del Disciplinare. Alessandro Bemporad avanza anche le proprie perplessità, condivise dagli altri rappresentanti, sulla mancanza di competenze ed esperienza per la stesura di un documento di questo tipo.

Vito Mennella riferisce che i presidenti dei CSN hanno chiesto al CDA dell'INAF se il ROF sia stato approvato dal Ministero o se ci siano stati dei commenti alla versione presentata. Si aspetta una

risposta dai membri del CDA designati per le relazioni con i CSN (Dott.ssa Grazia Maria Gloria Umata e Prof. Stefano Borgani) durante la prossima riunione dei presidenti dei CSN.

Vengono nominati rappresentanti del CSN3 per il gruppo di lavoro dedicato alla stesura del Disciplinare Vito Mennella e Paolo Romano. Si sottolinea, però, che le tempistiche per tale stesura non sono ancora note. La prossima riunione dei Presidenti sarà l'8 ottobre, mentre la prossima dei rappresentanti RSN3 sarà tra 2 settimane.

## **2. Giornate INAF (primavera 2021): resoconto riunione fra Presidenti dei RSN e il CS**

Anche questo punto è stato trattato sia nella riunione dei presidenti dei CSN del 10 Settembre che nella riunione che hanno avuto con il Consiglio Scientifico (CS). In tali occasioni si è giunti ad alcune conclusioni. Le giornate INAF si svolgeranno in 2 settimane. Nella prima settimana (21-25 Giugno 2021) si riuniranno i Raggruppamenti Scientifici Nazionali (RSN) sia in presenza che in modalità virtuale. Verrà dedicato un giorno per ciascun RSN secondo un ordine che favorisca i partecipanti anche alle riunioni del RSN corrispondente alla propria afferenza secondaria. Questa prima settimana è vista come preparatoria alle giornate INAF vere e proprie (20-24 Settembre 2021), in cui si intende favorire la discussione, dare la possibilità ai giovani di parlare, promuovere riunioni plenarie per discutere.

È necessario verificare se le date proposte sono coincidenti con altri meeting che possano interessare alcune componenti della comunità scientifica. A questo proposito Gabriele Cremonese fa presente che dal 20 al 24 Settembre 2021 è già stato fissato l'EPSC (European Planetary Science Congress). Vito Mennella, quindi, farà presente l'incompatibilità fra i due eventi.

Alle ore 10:15 Stavro Ivanovski lascia la riunione per impegni concomitanti.

## **3. Varie ed eventuali**

Si attendono notizie sulla versione finale del Piano Triennale (PT) 2020-2022, che dovrebbe includere il contributo del Direttore Generale e del Presidente INAF. Non si è a conoscenza dei termini di presentazione al Ministero.

È stata scritta una lettera alla DS per far presente che non è stato apprezzato il modo di operare nella stesura dei paragrafi 5.2 e 5.3 del PT. Alcune sezioni di tali paragrafi hanno subito un radicale cambiamento di cui non è stata data alcuna giustificazione. Sebbene queste sezioni siano di competenza della DS sarebbe stato auspicabile laddove i cambiamenti sono stati radicali, vedi Space Weather, discuterne con i CSN che per la stesura avevano raccolto e rielaborato i contributi della comunità scientifica.

Alessandro Bemporad ritiene che non sia giusto rassegnarsi a questo modo di procedere, ma ritiene importante non far cadere l'episodio nel silenzio, in quanto il lavoro fatto era espressione della comunità scientifica e non dei soli rappresentanti del CSN3. Angela Ciaravella ritiene che sarebbe opportuno un confronto con chi possa aver modificato queste parti del PT, per evitare che si ripetano simili episodi. Alessandro Mura sottolinea che sia necessario esprimere concretamente tale disappunto, per evitare di diventare irrilevanti. Gabriele Cremonese fa presente che quanto successo rischia di creare un precedente nella stesura di documenti dove sia richiesta partecipazione delle CSN, cioè che una persona possa modificare sostanzialmente il contributo di una CSN senza consultarla.

In ogni caso si farà presente che il disciplinare che descrive le modalità di stesura del PT dovrà contenere una chiara descrizione delle modalità di interazione fra i diversi soggetti preposti a tale compito.

La presente riunione ha avuto termine alle 10:30.