

---

# Minute riunione del 10 Marzo 2020

## Comitato Raggruppamento Scientifico Nazionale 4 - "Astrofisica Relativistica e Particelle"

### Presenti alla riunione

Elena AMATO (OA Arcetri)  
Filippo D'AMMANDO (IRA Bologna)  
Melania DEL SANTO (IASF Palermo)  
Angela MALIZIA (OAS Bologna)  
Andrea MELANDRI (OA Brera)  
Salvatore ORLANDO (OA Palermo)  
Francesca PANESSA (IAPS Roma)  
Alessandro PAPITTO (OA Roma)  
Alberto Paolo PELLIZZONI (OA Cagliari)  
Ruben SALVATERRA (IASF Milano)

### Nominativi per commissioni di valutazione dei PRIN INAF

Si discute sulla scelta della terna di nomi da proporre alla dirigenza per la costituzione delle commissioni di valutazione dei PRIN INAF RIC, TEC, e DIV. Nello specifico:

- - Si prende visione di un documento caricato su google drive e preparato da *Melania Del Santo* in cui, negli scorsi giorni, i rappresentanti locali di questo raggruppamento hanno potuto inserire i nomi di possibili commissari per la valutazione dei PRIN. In particolare sono state considerate tre liste separate per i PRIN RIC, TEC, e DIV. I nominativi presenti nelle tre liste sono stati suggeriti dai rappresentanti locali di questo raggruppamento anche avvalendosi del parere dei ricercatori/tecnologi con afferenza primaria RSN4 delle loro strutture di appartenenza.
- Si decide di avere un'unica lista e non tre liste separate per RIC, TEC, e DIV. Questo perché la dirigenza ha chiesto ai raggruppamenti di fornire solo una terna di nomi senza fare distinzione tra RIC, TEC, e DIV. Inoltre, si considera che la dirigenza riceverà una terna di nomi da ciascun RSN e che quindi è sensato pensare che ciascun RSN debba dare tre nomi di ricercatori qualificati e di alto profilo che siano anche rappresentativi del RSN che li propone. Si valutano i nomi presenti nella lista e si eliminano quelli di ricercatori coinvolti nei PRIN. La lista finale vede 19 nominativi di ricercatori di alto profilo rappresentativi del RSN4. Di questi, 10 hanno dato disponibilità di massima a partecipare alle commissioni di valutazione PRIN INAF. Si stabilisce che entro il prossimo 11 Marzo (domani sera) si definisca la lista finale dei nomi, nell'attesa di avere disponibilità da parte di chi non l'ha ancora data. Per la scelta della terna da sottoporre alla dirigenza si considereranno solo i nomi di chi avrà dato disponibilità entro la scadenza.
- *Andrea Melandri* riferisce di un e-mail ricevuto da Caterina Boccato a proposito della necessità di avere nella terna di nomi qualcuno che abbia competenze per la valutazione di proposte PRIN DIV. Questo è tanto più rilevante se candidati con queste competenze non vengono proposti dagli altri raggruppamenti ed, in particolare, dal RSN5 cui, in genere, afferiscono ricercatori/tecnologi che si occupano di divulgazione scientifica. Alla luce di questo, la commissione di questo raggruppamento valuta la possibilità di inserire nella

---

lista di nomi da votare candidati ricercatori/tecnologi con profilo adatto alla valutazione di progetti PRIN DIV.

- Si chiarisce il ruolo che dovranno avere i membri delle commissioni di valutazione dei PRIN. Sulla base delle informazioni in nostro possesso, si considera che i commissari dovranno (verosimilmente) avvalersi di referees esterni. Il loro ruolo sarà quindi quello di selezionare i referees, raccogliere i loro reports sulle proposte, discutere proposte e relativi reports, ed infine stilare una graduatoria. Sulla base di quest'ultima, si assegneranno le risorse finanziarie. Si sottolinea che il contributo dei commissari sarà gravoso nella scelta dei referees e nella considerazione dei loro reports (soprattutto alla luce del numero elevato di proposte presentate), e delicato in quanto si dovranno valutare proposte eterogenee in diversi ambiti dell'astrofisica, e la principale difficoltà sarà una valutazione quanto più omogenea possibile di tutte le proposte. Si considera inoltre che le riunioni tra i membri delle commissioni avverrà molto probabilmente per via telematica (soprattutto alla luce dell'attuale emergenza covid-19) con diverse riunioni da organizzare in tempi brevi. E' auspicabile che il processo di valutazione si concluda prima del periodo estivo.
- Si discute sulla modalità di scelta della terna di nomi a partire dalla lista in nostro possesso. Si concorda che i tre nomi debbano essere di candidati forti, rappresentativi del RSN4, auspicabilmente con meno bias possibili. La scelta avverrà per votazione da parte dei membri di questo comitato. Ciascun membro potrà esprimere 5 preferenze. La votazione avverrà il 12 Marzo una volta completata la lista con i nominativi di chi ha dato disponibilità a far parte delle commissioni di valutazione (tale lista verrà definita e chiusa il giorno 11 Marzo sera) e dovrà concludersi entro le ore 17:00 dello stesso giorno. La terna da comunicare alla dirigenza sarà composta dai primi tre nomi più votati. In caso di parità tra due o più nominativi, si procederà al ballottaggio, e ciascun membro della commissione dovrà dare preferenza ad uno dei nominativi in parità.

## Piano triennale

Si discute dell'aggiornamento del piano triennale. *Andrea Melandri* riporta che nel RSN1 stanno già valutando come modificare ed aggiornare il piano triennale. Tutti consideriamo che questo potrebbe essere rischioso in quanto non sappiamo ancora che tipo di intervento ci verrà richiesto dal Direttore Scientifico e se dovremo operare sulla versione originale del precedente piano triennale o su una sua versione già modificata. Si concorda che al momento è meglio aspettare direttive da parte del Direttore Scientifico per evitare di dover fare il lavoro due volte.

## Actions

- Mercoledì 11 Marzo (sera) si definirà la lista dei nomi da cui selezionare la terna da fornire al CdA; verranno considerati solo i nominativi di chi ha dato una disponibilità di massima a far parte delle commissioni di valutazione dei PRIN INAF.
- Giovedì 12 Marzo si procederà alla votazione della terna di nominativi da fornire al CdA secondo le modalità stabilite in questa riunione e descritte sopra.
- Ci aggiorniamo dopo la votazione.