

Verbale di riunione del Comitato RSN5 n. 10 del 30/09/2020

Il giorno 30/09/2020, alle ore 15:00, si apre la riunione n. 10 del CSN5, in forma telematica, con il seguente OdG:

1. Dialogo con il CdA (rappresentato da Umana e Borgani): valutazione dell'impatto della ricerca sulla comunità, meccanismi bottom/up e top/down.
2. Approvazione verbali precedenti.
3. Giornate INAF, workshop tematico e meeting di macroarea, programmazione.
4. AOB

Partecipano il presidente Ugo Becciani(UB) ed i seguenti coordinatori locali:

Pietro Bolli (PB), Andrea Bulgarelli(AB), Deborah Busonero (DB), Giulio Capasso (GC), Gianluca Di Rico (GDR), Ugo Lo Cicero (ULC), Marco Molinaro (MM), Claudio Pernechele (CP), Simona Righini (SR), Pierluca Sangiorgi (PS), Fabrizio Vitali (FV), Alessio Zanutta (AZ).

Partecipano altresì alla riunione, in qualità di rappresentanti del CdA, Grazia Umana (GU) e Stefano Borgani (SB).

1. Dialogo con il CdA: valutazione dell'impatto della ricerca sulla comunità, meccanismi bottom/up e top/down.

GU e SB informano i coordinatori che il CdA sta cominciando a discutere la questione delle valutazioni da parte dei CSN. Il criterio è che il CdA, prima di prendere decisioni relative a proposte o progetti, abbia un feedback diretto di quale sia l'interesse da questi suscitato nella comunità, di chi saranno le persone coinvolte. Nello specifico il CdA si aspetta dai CSN:

- consulenza a richiesta;
- ruolo di filtro nel passaggio bottom-up, individuando le risorse che una proposta potrebbe richiedere (personale e fondi) ed effettuando un processo di valutazione e scrematura;
- affiancamento alla Direzione Scientifica (DS) per i processi di review dei progetti in corso, per quanto concerne l'interesse della comunità.

L'ultimo punto include una valutazione su come stanno operando le strutture a cui accedono utenti della comunità (quali ad esempio strutture che forniscono accesso a dati, facility tecnologiche e osservative), dal punto di vista del grado di soddisfazione degli utenti.

I progetti/proposte che sono considerati prioritari dai CSN, per via dell'interesse della comunità e dell'impatto scientifico o tecnologico che possono avere nel contesto definito dal Consiglio Scientifico, possono essere inseriti nel Piano Triennale (PT). Questo inserimento costituisce un passo essenziale per l'adozione del progetto/proposta da parte di INAF, con

conseguente impegno di risorse in termini di fondi e personale. I CSN si affiancherebbero così alla DS per la redazione del PT, assicurando contestualmente un elevato livello di trasparenza, dal momento che la comunità avrebbe una rappresentanza consapevole di quali progetti vengano selezionati. Il momento in cui dovrebbe essere effettuata la valutazione non è ovvio e andrebbe stabilito.

GU e SB esprimono apprezzamento per l'iniziativa del CSN5 di strutturare il processo di valutazione.

Segue uno scambio di domande e commenti, al termine del quale, alle ore 16:00, GU e SB lasciano la riunione.

I coordinatori discutono ulteriormente la questione individuando alcuni punti critici:

- il CSN5 stabilirà per ciascuna proposta se è necessario avviare il processo anche in base all'entità del progetto presentato;
- il processo di valutazione stesso potrà essere rimodulato in base alle specifiche richieste da CdA/DS/PI ecc;
- deve essere individuata la platea di chi deve partecipare ai questionari per la valutazione dell'interesse;
- deve essere stabilito quando si attiva la valutazione.

Per quanto concerne l'ultimo punto la strategia da adottare potrebbe essere che i PI sottopongano proposte e progetti al CSN, che si interfacceranno con loro per stabilire quale sia il momento in cui debba essere avviato il processo di valutazione. Questa verifica ad-hoc consentirebbe di rispondere nel modo più opportuno alla diversità di tipologie di proposte che possono pervenire.

SR, DB, MM, GDR ed UB si riuniranno giorno 1/10 per aggiornare il documento descrittivo della procedura di valutazione in base a quanto discusso.

2. Approvazione verbali precedenti

I verbali precedenti sono approvati all'unanimità dei presenti.

3. Giornate INAF, workshop tematico e meeting di macroarea, programmazione

UB informa che giorno 02/10 è prevista una riunione per stabilire un'impostazione per le giornate INAF. Alla riunione parteciperanno i presidenti di CNS più alcuni coordinatori (DB e FV per il CSN5).

Segue discussione su come organizzare il workshop di RSN5. Tra le tematiche di interesse:

- discussione sul ruolo dei tecnologi e la differenza con i ricercatori;
- proposta di creare un gruppo di sostegno per nuove progettualità;
- istituzionalizzare centri di competenza.

In particolare si devono individuare tematiche trasversali. Le tematiche dovranno essere selezionate e ridotte ad un numero limitato per consentire adeguato spazio di discussione.

4. AOB

Nulla da discutere.

Conclusione

La riunione termina alle 17:00