

Verbale di riunione del Comitato RSN5 n. 26 del 05/11/2021

Il giorno 05/11/2021, alle ore 15:00, si apre la riunione n. 26 del CSN5, in forma telematica, con all'OdG:

1. Approvazione verbale n. 25 del 01/10/2021
2. Comunicazioni
3. Canali di finanziamento della Ricerca (di base, di eccellenza, Prin, PostDoc), considerazioni
4. Definizione dell'attività sull'indagine figure di Ricercatori e Tecnologi e Definizione dell'attività Forum sulla Tecnologia.
5. AOB

Partecipano il presidente Ugo Becciani (UB) e i seguenti coordinatori locali:

Pietro Bolli (PB), Andrea Bulgarelli (AB), Gianluca Di Rico (GDR), Deborah Busonero (DB), Giulio Capasso (GC), Paolo Franzetti (PF), Ugo Lo Cicero (ULC), Marco Molinaro (MM), Claudio Pernechele (CP), Simona Righini (SR), Francesco Santoli (FS), Alessio Zanutta (AZ), Fabrizio Vitali (FV)

Assenti: Tonino Pisanu (TP), Pierluca Sangiorgi (PS)

1. Approvazione verbale n.26 del 05/11/2021

Viene data lettura del verbale in oggetto. Dopo brevi interazioni che portano ad apportare modifiche minori, il verbale è approvato all'unanimità.

2. Comunicazioni

ULC, in riferimento all'argomento SPIE, riporta che sembrano percorribili delle soluzioni per riavere le relative pubblicazioni inserite in SCOPUS. Potrebbero servire azioni specifiche. GDR suggerisce la partecipazione di CSN5 (o parte di) nel meeting ADONI, allo scopo di approfondire la conoscenza sul lavoro svolto in INAF su questi aspetti tecnologici.

3. Canali di finanziamento della Ricerca (di base, di eccellenza, Prin, PostDoc), considerazioni

Durante l'incontro plenario dello scorso 14 ottobre, la Presidenza ha fornito alla comunità INAF un quadro aggiornato della propria visione riguardo a questo tema. Presso alcune sedi i rappresentanti RSN5 hanno discusso questo tema con la propria comunità di riferimento. I punti di vista emersi sono numerosi, ma è frequente l'osservazione relativa alla notevole frammentazione che il piano dei finanziamenti sembra comportare, elemento spesso visto come non ideale. C'è chi ritiene preferibile non contingentare i grant suddividendoli rigidamente tra i RSN, perché risulterebbe difficile ricalcare le reali necessità, ma non sembra esserci consenso su questo punto. Sono emersi anche dubbi sull'iter di valutazione e selezione al quale le proposte saranno sottoposte. Si concorda sul fatto che la consultazione della comunità dovrebbe avvenire in tutte le sedi, in modo da raccogliere commenti e suggerimenti che il CSN5 possa sintetizzare e riportare ai vertici. Si caldeggia la produzione di un testo unitario da inviare alla comunità per presentare l'argomento. Da rilevare che anche le valutazioni del Collegio dei Direttori e del Consiglio Scientifico offrono importanti e interessanti spunti per la discussione. In vista della discussione presso le strutture, relativamente ai micro-grant (che CS e CdD suggeriscono restino di competenza dei Direttori) si fa notare che è sicuramente importante implementare strumenti per garantire la massima trasparenza. Ad esempio, dovrebbero essere accessibili le informazioni sostanziali sulle richieste di finanziamento e su come i progetti finanziati evolvono.

In sostanza i quesiti principali da porre alla comunità sono:

- la comunità ritiene utile il finanziamento a micro-progetto?
- è considerata adeguata una suddivisione a priori dei fondi tra gli RSN? Uniforme o no? Come si definisce a quale RSN deve essere sottomessa una richiesta?
- questi fondi dovrebbero essere gestiti come la RdB dai Direttori, o a livello centrale (stante la valutazione dei CSN)?

Entro la riunione successiva del CSN5, che si terrà a dicembre, ogni rappresentante è tenuto a svolgere una riunione con i propri afferenti (primari e secondari) e presentare un riepilogo scritto di quanto emerso, ad uso del CSN5 che ne opererà una sintesi.

4. Definizione dell'attività sull'indagine figure di Ricercatori e Tecnologi e Definizione dell'attività Forum sulla Tecnologia.

Si decide di chiedere di inserire all'OdG del CdA di fine novembre sia la questione "Ric/Tec" che il forum della tecnologia. Per la questione Ric/Tec sarebbe utile fornire una stima di quante persone in INAF avvertano il problema della inadeguata definizione del proprio profilo, o delle mancate prospettive di carriera, anche perché questa valutazione potrebbe impattare su alcune scelte in termini di bandi.

Si ritiene importante che il GdL CSN5 che sta lavorando a questo tema lo esponga alla comunità, organizzando 5 incontri (raggruppando le strutture), tra il 15 e il 22 novembre, e che si raccolgano dei feedback.

Riguardo al forum della tecnologia, da tenersi a marzo/aprile, c'è un programma di massima stabilito. Si deve definire meglio il budget necessario, e anche la location (ancora sussistono criticità da sviscerare, inhomogenee nelle varie sedi, per le restrizioni dovute alla pandemia). E' ovviamente indispensabile ottenere il finanziamento necessario, ed è importante che questo punto venga discusso al prossimo CdA. Il GdL che si occupa di questa tematica si riunirà, accogliendo tutti i coordinatori interessati, il prossimo 22 novembre, facendo poi circolare un testo finale (per approvazione) da inviare al CdA.

La riunione si chiude alle ore 17:10.