

Verbale di riunione del Comitato RSN5 n. 32 del 21/07/2022

Il giorno 21/07/2022, alle ore 16:40, si apre la riunione n. 32 del CSN5, in forma telematica, con all'OdG:

1. Approvazione del Verbale n.31 del 06/06/2022
2. Comunicazioni
3. Concorsi e articolazione dei profili
4. Forum e resoconto
5. Valutazione Schede 2022
6. AOB

Partecipano il presidente Ugo Becciani (UB) e i coordinatori locali:

Pietro Bolli (PB), Deborah Busonero (DB), Gianluca Di Rico (GDR), Paolo Franzetti (PF), Marco Molinaro (MM), Ugo Lo Cicero (ULC), Simona Righini (SR), Francesco Santoli (FS), Fabrizio Vitali (FV).

Assenti: Andrea Bulgarelli (AB), Giulio Capasso (GC), Claudio Pernechele (CP), Tonino Pisanu (TP), Pierluca Sangiorgi (PS), Alessio Zanutta (AZ).

1. Approvazione del Verbale del 06/06/2022

Si dà lettura del verbale della seduta del 06/06/22; si approva all'unanimità dei presenti.

2. Comunicazioni

Non ci sono comunicazioni aggiuntive, rispetto a quanto riportato durante il Forum.

3. Concorsi e articolazione dei profili

E' stata elaborata una bozza di lettera da inviare a Presidenza e CdA, relativa alle commissioni previste per i concorsi imminenti. In CdA è ancora in discussione la procedura per gli art. 15, mentre sono state emanate le linee guida per i soli concorsi aperti. Si attendono novità dalla riunione del CdA di agosto. La linea del CSN5 è che almeno per RSN5 sia preferibile prevedere commissioni separate, indipendentemente dalla tipologia del concorso. La bozza della lettera viene rivista dai presenti, e viene approvata nella seguente forma:

<< Caro Presidente, Consiglio di Amministrazione, Direttore Generale e Direttore Scientifico. A maggio del 2022, il CSN5 aveva sottoposto alla vostra attenzione la richiesta che in occasione dei prossimi concorsi (art.15 o aperti che fossero), fossero istituite commissioni separate tra RSN che potessero adottare criteri di valutazione adeguati alle peculiarità di ciascun Raggruppamento Scientifico.

Analogamente, commissioni distinte potevano correttamente valutare le peculiarità delle esperienze e competenze presenti in ciascun settore tecnologico, con particolare riguardo al settore "Tecnico - Scientifico".

Dopo una lettura attenta del resoconto della seduta del 28 giugno, della delibera 52 e dell'allegato, rileviamo che permane l'incongruenza tra i concorsi aperti per tecnologi (in cui si prevedono commissioni separate e quindi graduatorie separate) e quelli aperti per ricercatore (nei quali commissione e graduatoria sono uniche). Nulla viene invece detto sugli art.15.

Continuiamo a ritenere che sia fondamentale implementare una graduatoria separata per la Macroarea 5, in assenza della quale è impossibile garantire pari opportunità a tutti i profili.

Auspichiamo che questa scelta possa ancora essere modificata, anche per questa tornata di concorsi, e che essa non rappresenti una politica che l'Ente intenda mantenere nel tempo. Chiediamo quindi al Presidente e al Consiglio di Amministrazione di riconsiderare quanto definito nelle linee Guida per i concorsi liberi di primo e di secondo livello, in modo da istituire commissioni separate per la macroarea 5 e quindi graduatorie separate. >>

Si commenta quindi l'articolazione dei profili, così come è stata presentata. La suddivisione di ST3 in sottosettori ora prevista è ritenuta poco efficace, inoltre non è congruente alla struttura formalizzata per la MA5; non ne è chiaro nemmeno l'impiego. Pertanto, il CSN5 si prefigge di elaborare una propria proposta, in modo da contribuire ad una auspicabile rielaborazione di questa schematizzazione. A questo scopo, si istituisce una commissione nel CSN5 che affronti questa tematica, comunichi col CdA per conoscere le ragioni dietro le scelte operate e, se ritenuto utile, elabori una bozza di contro-proposta per settembre.

4. Forum e resoconto

Si analizza lo stato di avanzamento del documento di resoconto complessivo. Mancano ancora alcune sezioni, e occorre un lavoro finale di armonizzazione stilistica e formale. Ci si prefigge di avere il documento finale per settembre.

Relativamente alla mappa interattiva di laboratori e facility, si intende coinvolgere DS e Presidenza per valutare le soluzioni possibili (parziale esternalizzazione del lavoro, come mantenere questo strumento nel tempo, ecc.).

5. Valutazione schede 2022

Entro il 15 settembre saranno inseriti i commenti nelle singole schede. Si ritiene preferibile, per le schede che avevano già il commento del 2021, aggiungere i commenti nuovi anziché editare gli esistenti. Ogni revisore valuterà autonomamente se ritiene importante ottenere un secondo parere.

6. AOB

Niente da segnalare.

La riunione viene chiusa alle ore 18:25.