

Verbale di riunione del Comitato RSN5 n. 15 del 09/02/2021

Il giorno 09/02/2021, alle ore 16:30, si apre la riunione n. 14 del CSN5, in forma telematica, con il seguente OdG:

1. Approvazioni verbali precedenti (10 minuti)
2. Discussione sulle schede progetti (40 minuti massimo)
3. Verso il 2022. (25 minuti)
4. AOB (5 minuti)

Partecipano il presidente Ugo Becciani (UB) ed i seguenti coordinatori locali: Pietro Bolli (PB), Andrea Bulgarelli(AB), Deborah Busonero (DB), Giulio Capasso (GC), Gianluca Di Rico (GDR), Ugo Lo Cicero (ULC), Marco Molinaro (MM), Claudio Pernechele (CP), Tonino Pisanu (TP), Simona Righini (SR), Pierluca Sangiorgi (PS), Francesco Santolli (FS), Fabrizio Vitali (FV).

Approvazioni verbali

=====

Approvazione verbale del 19/01/2021

Discussione sulle schede progetti

=====

Si discute sulle schede programmi/progetti per il PTA.

La prima cosa da evidenziare è che le schede sono responsabilità della DS.

Il comitato discute sull'opportunità di fare le riunioni di struttura per discutere delle schede e della procedura. Purtroppo una timeline precisa non è stata delineata, abbiamo per ora solo il dry run del giorno 12 e se andrà bene il Presidente inizierà a fare riunioni generali. Nelle riunioni di struttura dovrebbero uscire i problemi senza far vedere le schede, in particolare anche descrivere come ripartire gli FTE.

E' stato chiesto come stabilire un rapporto genitore/figlio tra le schede. E' stato fatto presente al Presidente, ed è stato risposto di usare le keyword. Ci sono tre tipi di keyword: primo livello (poche), keyword ERC, thesaurus. Non è stata comunque indicata una modalità specifica per collegare le schede.

Viene anche discusso se le schede potranno essere usate anche per una survey sui laboratori. Le schede saranno compilabili per qualsiasi cosa, e quindi generiche. Si discute sull'opportunità in futuro di aggiungere dei campi specifici che consentano al CSN5 di raccogliere informazioni su competenze/facility per aiutare ed organizzare scambi/competenze trasversali.

Si discute su quale sia lo scopo di queste schede, perché sarà uno dei punti fondamentali da riportare anche durante le discussioni nelle strutture. In primis saranno utilizzate per il piano triennale, ma anche per avere sempre la situazione su chi fa che cosa in INAF e valutare le

attività scientifiche. Le schede potranno essere usate per altri scopi quindi si chiederà alla comunità di aggiornarle periodicamente.

E' pianificata il 12/3 una riunione con il Presidente, e quindi viene chiesto ai referenti di fare un dry run per riportare eventuali anomalie in seduta informale giovedì 11.

Si riportano le tempistiche. Dopo il dry run il Presidente farà una presentazione alla comunità sede per sede indicativamente dal 15 al 24 febbraio, poi ci sarà una settimana di tempo per raccogliere feedback e dal primo marzo si partirà con la compilazione formale delle schede. Il feedback sul dry run dovrà essere di tipo tecnico più eventuali altri commenti.

Rimane aperto il punto di come dichiarare gli FTE, dovranno risultare 1 o potranno essere maggiori di 1? Sarà importante dichiarare la situazione reale, soprattutto su progetti tipo ASI/MUR/progetti europei. Allo stato attuale per ciascun ricercatore/partecipante si può esporre fino ad 1.3 FTE, di cui 0.3 max "extra" su due progetti.

Ci saranno esempi di schede compilate, ad esempio per distinguere tra progetto e programma? Ci saranno delle linee guida da consultare ed un tutorial, si ritiene che sarebbe utile fornire indicazioni più specifiche nelle linee guida ed una serie di esempi più ampia possibile per aiutare a dirimere dubbi in fase di compilazione.

Si riflette sul fatto che come comitato RSN5 non è per noi utile avere solo gli FTE come guida per le audizioni, ma anche considerare le problematiche di impatto tecnologico. Ogni CNS può decidere di fare l'audizione ad un progetto anche indipendentemente dall'indice programmatico, tuttavia dobbiamo tenere presente che probabilmente come CSN5 avremo circa

- almeno 100 schede primarie
- altrettante secondarie
- e poi altre per l'inter-comitato per le infrastrutture

A marzo occorre iniziare a discutere su come preparare le audizioni (criteri di selezione, etc). Ad aprile in 15 giorni dovremmo capire quali progetti audire. Si prevedono circa 30 progetti per 5 comitati, quindi 120 audizioni, 30 primarie più le secondarie in cui dovremmo esserci. Una audizione sarà di circa 15 minuti per progetto. Nella audizioni sarà presente anche la dirigenza (CS, CdA, DS).

Il CSN dovrà valutare l'impatto scientifico e tecnologico dei progetti sulla comunità ed esprimere un parere che verrà riportato nel database (nelle sezioni valutazione del CS e del CSN).

Alla fine i CSN devono redigere 15 pagine per il piano triennale tra tutti i comitati (3 pagine per comitato) specificando le linee, non i singoli progetti.

In questa condizione di tempi stretti si potrebbero creare molti problemi (valutazione non uniforme tra progetti, errori, ecc.). Come CSN dovremmo far presente al Presidente che le condizioni sono critiche e quindi il risultato potrebbe non essere quanto atteso in termini di qualità, omogeneità dei risultati e con le tempistiche richieste. Non è pensabile che una

scheda sia gestita solo da una persona. Occorrerà valutare con quali criteri fare le valutazioni e la visione, considerando anche eventuali conflitti di interessi.

A marzo prevediamo quindi una riunione dedicata per discutere questi punti.

VERSO IL 2022

=====

A seguito di diverse segnalazioni dalla comunità il comitato è interessato a valutare alcune questioni, allo scopo di far emergere realtà e situazioni critiche e di valorizzare le risorse in INAF. Sono quindi evidenziati 3 aspetti principali:

- Centri di competenza: si concorda di posticipare la discussione dopo l'analisi delle schede.
- Ricercatori e tecnologi: differenze di ruolo e prospettiva. Nel documento del CdA (<http://www.inaf.it/it/sedi/sede-centrale-nuova/consiglio-di-amministrazione/resoconti/resoconto-cda-29-gennaio-2021/allegato-1-a-resoconto>) sono riportati alcuni criteri di reclutamento, con 19 + 19 posizioni di cui 19 riservati e 19 liberi. Per prima cosa si ritiene necessario chiarire le definizioni di ricercatore di RSN5 e tecnologo. La differenziazione tra i due profili non andrebbe fatta per raggruppamento, ma sui profili. Andrebbero definiti criteri univoci nei concorsi per ricercatori RSN5 e tecnologi, con le linee guida da approvare in CdA. Si decide una riunione informale il 5/3 dedicata all'argomento, per valutare come procedere su questi aspetti.
- Necessità software da mantenere aggiornate: la survey sul software sarà lanciata nei seminari l'ICT.

Le analisi che verranno effettuate saranno proposte nei limiti indicati dal ruolo statutario dei CSN.

AOB

=====

Discussione DATA-STAR. Viene proposto di invitare Riccardo Smareglia per fare il punto su DATA-STAR. Si concorda di rimandare dopo i seminari programmati dall'ufficio ICT.