

Verbale di riunione del Comitato RSN5 n. 19 del 11/05/2021

Il giorno 11/05/2021, alle ore 9:30, si apre la riunione n. 19 del CSN5, in forma telematica, con unico punto all'OdG:

1. Discussione e approvazione della lista delle schede da audire il 17-18 maggio
2. Organizzazione delle audizioni del CSN5
3. Passi successivi

Partecipano il presidente Ugo Becciani (UB) e i seguenti coordinatori locali: Pietro Bolli (PB), Andrea Bulgarelli (AB), Deborah Busonero (DB), Giulio Capasso (GC), Gianluca Di Rico (GDR), Paolo Franzetti (PF), Ugo Lo Cicero (ULC), Marco Molinaro (MM), Claudio Pernechele (CP), Pierluca Sangiorgi (PS), Fabrizio Vitali (FV).

Assenti: Francesco Santoli, Tonino Pisanu, Alessio Zanutta, Simona Righini

1. Discussione e approvazione della lista delle schede da audire il 17-18 maggio

Si riporta brevemente il lavoro fatto dal 5 maggio ad oggi dai tre WG come definiti nel verbale n.18.

Nel pomeriggio del 5 maggio, dopo aver avuto il via libera alla consultazione delle schede, il CSN5 ha proceduto a suddividere tra i WG le stesse tenendo conto dei possibili conflitti di interesse, distribuendo circa 11 schede a coordinatore. Il compito di ogni WG è stato quello di controllare che non vi fossero errori o incongruenze su quanto riportato nei campi utilizzati per il criterio R1 così come definito nel verbale n.18. In più ogni WG aveva il compito di leggere le schede approfonditamente per individuare fino a 5 schede selezionabili per mezzo dell'indice R2, tenendo conto di considerazioni generali basate su elementi oggettivi quali risultati (in senso ampio), leadership e criticità.

In occasione di questo passaggio è emersa la difficoltà oggettiva nell'operare questa scelta nel poco tempo dato a disposizione per la selezione delle schede da audire, senza correre il rischio di prendere decisioni approssimative e non soddisfacenti.

Si riporta nel seguito una lista non esaustiva delle problematiche riscontrate:

- le schede sono state compilate in modo molto eterogeneo, ;
- in alcuni campi il dato da compilare è stato interpretato in modo differente dai coordinatori, quindi non sempre i valori erano numericamente confrontabili;
- l'organizzazione delle attività in schede madri e figlie, con tre possibilità di suddivisione di fondi e fte, ha determinato un panorama non coerente;
- non si tiene conto in modo strutturato di collegamenti tra schede di tipo non madre-figlia: molti programmi, così come i laboratori, hanno dovuto caricare fondi ed FTE nei vari progetti a cui contribuiscono, in tal modo perdono significativamente di valore in termini di indice di complessità programmatica;

manca un meccanismo che consenta di indicare che FTE e fondi siano condivisi tra più schede.

- la definizione dei fondi, a volte, ha mostrato sovrapposizioni negli anni, confusione tra fondi certi o presunti, situazioni incerte tra fondi acquisiti nel 2020 ma ancora disponibili nel triennio 21-23;
- la distribuzione degli FTE ha risentito del limite minimo di 0.1 FTE, non consentendo un'accurata fotografia dell'impegno della comunità nei progetti. La distribuzione effettiva degli FTE del singolo ricercatore in progetti e programmi diversi, non ha spesso permesso di valorizzare coerentemente le diverse attività (ad es. laboratori, programmi, ecc.)
- il debugging del portale per l'inserimento delle schede ha interessato l'intero periodo dell'inserimento dati nelle schede (inevitabilmente, visti i tempi in gioco). Questo ha comportato, in alcuni casi, dati disomogenei;

La distribuzione in R1 delle schede (fatte salve le prime posizioni determinate) ha presentato un andamento graduale, senza nette divisioni in aree di rilevanza. Questo avrebbe, quindi, richiesto un importante intervento da parte dei WG, per l'introduzione delle schede R2.

Date le considerazioni di cui sopra il comitato ha deciso di non utilizzare il criterio R2 e di procedere alla selezione utilizzando esclusivamente l'algoritmo suggerito dalla Presidenza e adottato con le dovute specializzazioni dal CSN5 (vedere verbale n.18).

E' stato anche preso atto di quanto deciso a maggioranza nella riunione dei Presidenti avvenuta il 10 maggio alle ore 9:00, ovvero di non fare alcuna eccezione e di audire solo le schede madri, anche nel caso di progetti molto complessi ed articolati su più RSN e che tali audizioni avverranno nel raggruppamento indicato come primario dal coordinatore della scheda madre.

Su questo punto si fa presente che figlie con alto indice programmatico e impatto notevole sulla comunità vengono spostate dalla lista delle schede audibili in RSN5 e accorpate alle madri nell'RSN proprio della madre o in Infrastrutture.

Riportiamo di seguito la lista degli acronimi delle schede audibili rigorosamente in ordine alfabetico. Il numero totale delle schede audite è di 22 e non di 20 per non discriminare schede a pari merito nell'ordinamento prodotto. Le schede in neretto sono state eliminate dalla selezione in quanto figlie di madri in altro RSN.

ADONI (aggregazione madre-figlie)

ALMAB2

ARC-It (aggregazione madre-figlie multiple)

BIT.ICC (aggregazione madre-figlie multiple)

CSES SCienza (aggregazione madre-figlie multiple)

ExaCT (aggregazione madre-figlie multiple)

eXTP

G-DPCT (figlia di GaiaUniverse in RSN2)

GMT-NGWS-P

ITPAYLOAD (aggregazione madre-figlie multiple)

M4

MAO

MAVIS

MOONS-VLT-0
MUCH
PAX TOT (aggregazione madre-figlie multiple)
REDSOX
SDR
SHARK-VIS-LBT-4 (figlia di LBT in infrastrutture)
SOXS
SKA-LFAA (figlia di SKA in infrastrutture)
SKA-OMC (figlia di SKA in infrastrutture)
TAO-X
THESEUS
XACT
WEAVE (aggregazione madre-figlie multiple)

Il CSN5 fa altresì notare come siano emersi altri due punti fondamentali dalla lettura delle schede:

1. vi sono diversi sviluppi tecnologici anche importanti che mancano all'appello, trovandosi annidati all'interno di contenitori aggregatori aperti in uno specifico RSN diverso da RSN5 o inseriti come vere e proprie schede a sfondo tecnologico in altri RSN. Non volendo in alcun modo discutere la scelta libera fatta dai coordinatori, si porta però all'attenzione come questo impedisca al CSN5 di avere un quadro completo dell'offerta tecnologica in INAF, in vista proprio della stesura del PTA, rendendo incompleto e impreciso il processo di astrazione che ogni CSN è chiamato ad effettuare.
2. considerando il punto precedente, la presenza di progetti/programmi anche piccoli, ma di assoluta dignità e interesse e una variegata offerta di iniziative e prodotti, il CSN5 ipotizza l'organizzazione di giornate espressamente dedicate alla presentazione e alla valorizzazione delle stesse.

Viene inoltre fatto notare come la percentuale di attività audite nei CSN si attesti intorno al 15% del totale delle schede presentate. Il CSN5 proporrà per il futuro una diversa distribuzione delle audizioni, in modo da integrare meglio infrastrutture e programmi, trasversali ai diversi RSN, per la loro più adeguata valorizzazione.

2. Organizzazione delle audizioni del CSN5

Le audizioni sono organizzate in due giorni, 17 e 18 Maggio, divisi in 2 sessioni, mattina e pomeriggio. Ogni audizione ha durata di 30 minuti, di cui 15 di presentazione e 15 di discussione. La prima sessione CSN5 sarà presieduta da Ugo Becciani, co-host AB, la sessione 2 da Fabrizio Vitali, co-host UB, la sessione 3 da Deborah Busonero, co-host MM, la sessione 4 da Claudio Pernechele, co-host ULC. Se prevista discussione finale questa sarà presieduta da Ugo Becciani.

Lunedì 17 maggio:

Sessione 1 - mattina Chair Ugo Becciani (co-organizzatore Andrea Bulgarelli): eXTP/REDSOX, CSES Scienza, PAX, TAO-X, THESEUS.

Sessione 2 - pomeriggio Chair Fabrizio Vitali (co-organizzatore Ugo Becciani): XACT, WEAVE, GMT-NGWS-P/ADONI, ITPAYLOAD.

Martedì 18 maggio:

Sessione 3 - mattina Chair Deborah Busonero (co-organizzatore Marco Molinaro): MAVIS, SOXS, MAO, M4, MUCH, MOONS-VLT-0.

Sessione 4 - pomeriggio Chair Claudio Pernechele (co-organizzatore Ugo Lo Cicero): SDR, ALMAB2, ARC-It, BIT.ICC, ExaCT.

Il programma dettagliato sarà reso noto in fase di convocazione.

3. Passi successivi

La definizione della lista per le audizioni non esaurisce il lavoro del CSN5, in vista della stesura del PTA. Quanto richiesto al CSN è di formulare una valutazione sull'impatto scientifico-tecnologico sulla comunità, da inserire come commento su ogni scheda tenendo conto di quanto scritto dai coordinatori.

Verrà fatta una telco informale venerdì ore 17:30-19:00 per definire i criteri da seguire.

Approvazione "in seduta" del verbale della riunione e sua pubblicazione

Data l'importanza delle decisioni prese, il presente verbale è stato redatto in fase di riunione e approvato direttamente a fine seduta.

Alle ore 12:00 la riunione viene chiusa.